

**Informacja o stanie realizacji zadań
oświatowych w roku szkolnym
2023/2024
w szkołach i placówkach oświatowych
Powiatu Bartoszyckiego**

Opracował:
Zbigniew Pietrzak
Naczelnik Wydziału Oświaty i Polityki Obywatelskiej
Starostwo Powiatowe w Bartoszych

9 października 2024 r.

Wprowadzenie do Informacji.....	4
Wyniki egzaminu zawodowego 2023	6
Sprawozdanie z osiągnięć zdających egzamin zawodowy oraz egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie oraz egzamin ósmoklasisty w 2023 roku.....	9
Informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych (z raportu CKE)	10
Doskonalenie zawodowe nauczycieli.....	25
Wprowadzanie nowych metod lub programów nauczania (wg typu szkoły)	26
Osiągnięcia uczniów na poziomie wojewódzkim i wyższym	27
Wspieranie uczniów z różnorodnymi potrzebami edukacyjnymi	29
Zabezpieczenie kadrowe szkoły/placówki	31
Nauczyciele specjaliści zgodnie z art. 42 d KN (ilu jakich specjalności).....	33
Wykorzystanie godzin do dyspozycji dyrektora	33
Liczby uczestników zajęć pozalekcyjnych	35
Zaangażowania rodziców w sprawy szkół/placówek (szczegółowo)	37
Kontrole planowe i doraźne	39
Arkusze organizacyjny i aneksowanie	40
Racjonalizacja zatrudnienia w szkołach/placówkach oświatowych	42
Zastępstwa doraźne kadry kierowniczej - wnioski i rekomendacje	43
Zastępstwa doraźne kadry kierowniczej objętych zniżką godzin	45
Udział szkół/placówek oświatowych w projektach krajowych i międzynarodowych oraz wymiany uczniów	46
Nagrody dyrektora, starosty, kuratora, ministra + nagrody pracowników administracji i obsługi (ile) czy wnioskowano o odznaczenia dla nauczycieli/pracowników	48
Doposażenie szkół/placówek (dotyczy tylko roku szkolnego 2023/2024)	49
Remonty oraz inwestycje szkolne, MDK, PCRE w ostatnim roku szkolnym z wyjątkiem napraw i prac bieżących	50
Opieka medyczna w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych w roku szkolnym 2023/2024	51

Poziom zagrożeń i bezpieczeństwa w szkołach/placówkach (np. wypadkowość, Kontrola Zarządcza, Polityka Bezpieczeństwa, inne)	52
Średni koszt kształcenia w roku szkolnym 2023/2024 w przeliczeniu na jednego ucznia/wychowanka/uczestnika zajęć (stan osobowy na 30.09. 2023, plan wydatków na rok 2024).....	54
Średni koszt kształcenia jednego ucznia/wychowanka/uczestnika zajęć w roku szkolnym ...	54
Optimalizacja wydatków	55
Wydatki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) w różnych szkołach/placówkach.....	56
Podsumowanie uogólniające wszystkie analizy (w 15 punktach)	58
Podsumowanie uogólniające wszystkie wnioski w (15 punktach)	59
Podsumowanie uogólniające wszystkie rekomendacje (w 15 punktach).....	61
Opis stanu oświaty w powiecie bartoszyckim w roku szkolnym 2023/2024 opracowany na podstawie informacji przekazanych przez dyrektorów placówek oświatowych i danych zawartych w raporcie OKE	62
Opis stanu oświaty w powiecie bartoszyckim w roku szkolnym 2023/2024.....	64
Wizja rozwoju szkoły/placówki	66
Obraz oświaty w powiecie po realizacji rekomendacji	70
Sytuacja finansowa oświaty	72

Wprowadzenie do Informacji

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przedstawiana jest Radzie Powiatu Bartoszyckiego na podstawie art.11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

„Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

- 1) egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.”

Niniejsze opracowanie zawiera także informacje na temat sytuacji organizacyjnej, finansowej i dydaktycznej we wszystkich szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Bartoszycki.

W przygotowanej informacji wykorzystano analizy wewnętrzne, sprawozdania, informacje przedłożone przez dyrektorów oraz z arkuszy organizacyjnych szkół i placówek oświatowych. Najlepsze szkoły/placówki to te z silnym dyrektorem, który posiada autonomię i umie ją w twórczy sposób wykorzystać.

Dialog między Powiatem jako jednostką samorządu terytorialnego i prowadzonymi przez nią szkołami i placówkami oświatowymi to jeden z kluczowych elementów dobrostanu oświaty.

Pokazanie zakresu wyzwań stojących przed powiatowym systemem oświaty, przyjętej strategii wobec tych wyzwań i podjętych działań jest jednocześnie zaproszeniem wszystkich zainteresowanych środowisk do rozmowy i wymiany doświadczeń w tym obszarze. Podsumowując należy zaznaczyć, że poza nakładami na szkoły w przeliczeniu na jednego ucznia ważne są również indywidualne wyniki osiągane przez uczniów, takie jak wybitne osiągnięcia sportowe, artystyczne i naukowe, np. laureaci olimpiad przedmiotowych.

Opisanie stanu oświaty nie jest możliwe bez systematycznego gromadzenia i analizowania wielu informacji i danych dotyczących organizacji i efektów kształcenia oraz sposobów zarządzania i finansowania oświaty.

Które z nich są kluczowe dla podniesienia jakości i efektywności powiatowego systemu edukacji? Na to pytanie spróbuję odpowiedzieć w tej informacji z realizacji zadań oświatowych bazując na analizie danych za rok szkolny 2023/2024 przesłanych przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych.

W opracowanej Informacji uwzględniono specyfikę szkół/placówek. Przeprowadzono analizę otrzymanych informacji, podano wnioski i rekomendacje mające na celu poprawę obecnej sytuacji. Dokonano uogólnień i obiektywizacji. Dużo uwagi poświęcono wynikom egzaminów zewnętrznym.

Wyniki egzaminów zewnętrznych są obiektywnym, chociaż dość wybiórczym miernikiem umiejętności uczniów i nie są pozbawione wad. Po pierwsze, testy, arkusze egzaminacyjne nie mierzą wielu ważnych umiejętności, których szkoła uczy. Oprócz wyników ważnym jest, aby nasze szkoły uczyły zaangażowanych, świadomych i tolerancyjnych obywateli, którzy doceniają nie tylko naukę ale także sztukę, szanują siebie i innych, środowisko naturalne, są zdrowi i sprawni fizycznie, potrafią działać w grupie, uczyć się przez całe życie i dawać sobie radę w niesprzyjających okolicznościach. Te obszary pracy szkoły nie podlegają testowaniu mimo, że bezpośrednio wpływają na nasze życie i jego jakość.

Zabiegani rodzice chętniej angażują się w obronę interesów swoich dzieci, niż w konstruktywną współpracę ze szkołą. Nauczyciele oczekują stabilnej i dobrze opłacanej pracy, dyrektorzy stabilności przepisów i zabezpieczenia środków finansowych dla swoich szkół i placówek, radni szukają oszczędności budżetowych, a organ prowadzący ma za zadanie znaleźć kompromis zadowalający wszystkie strony.

Podsumowując należy zaznaczyć, że poza nakładami finansowymi na szkoły/placówki, w niniejszej Informacji opisane zostały wszystkie obszary funkcjonowania szkół i placówek oświatowych naszego powiatu w odniesieniu do obowiązujących przepisów. W opracowaniu w znacznym stopniu wsparto się na informacjach przekazanych przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych.

Tworząc tę Informację chcę zachęcić radnych, społeczności szkolne, dyrektorów, rodziców, a także organizacje pozarządowe, do jej lektury i do podjęcia dyskusji o oświacie w naszym powiecie.

Wyniki egzaminu zawodowego 2023

1. Analiza:

- Wyniki egzaminów są zróżnicowane między szkołami i typami szkół.
- Brakuje danych dla zdających z ZS Górowo Ił. w Izbie Rzemieślniczej.
- Najwyższy procent zdawalności (86%) osiągnęła BS I St. w ZSP 2.
- Najniższy procent zdawalności (50%) odnotowano w BS I St. w ZS w Górowie Iławeckim.
- W przypadku egzaminu ósmoklasisty, podano dane tylko dla jednej szkoły (SOSW).

2. Wnioski:

- Istnieją znaczące różnice w wynikach między szkołami, co może wskazywać na różnice w jakości kształcenia i przygotowania do egzaminów w zawodach.
- Szkoły branżowe (BS I St.) generalnie osiągają wyższe wyniki niż technika.
- Brak pełnych danych dla niektórych szkół utrudnia pełną analizę i porównanie.

3. Rekomendacje:

- Skupić się na poprawie wyników w szkołach o niższej zdawalności, szczególnie w ZS w Górowie Iławeckim.
- Zapewnić kompletność danych dla wszystkich szkół w przyszłych raportach.
- Wprowadzić systematyczne monitorowanie postępów i wdrażać programy wsparcia dla uczniów w szkołach o niskich wynikach.

Tabela 2.6. Zdawalność i liczba przystępujących do egzaminu zawodowego (FORMUŁA 2019) w powiatach, z uwzględnieniem poszczególnych kwalifikacji – województwo warmińsko-mazurskie

Powiat	Kod kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji	Zdający, którzy								
			przystąpili do części pisemnej	zaliczyli część pisemną		przystąpili do części praktycznej	zaliczyli część praktyczną		przystąpili do obu części egzaminu	otrzymali certyfikat kwalifikacji zawodowej ^(*)	
			liczba	liczba	%	liczba	liczba	%	liczba	liczba	%
bartoszycki	EKA.04	Prowadzenie dokumentacji w jednostce organizacyjnej	1	0	0,0	0	0	-	0	0	-
	EKA.05	Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych	13	12	92,3	13	12	92,3	13	11	84,6
	ELM.06	Eksploatacja i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	1	1	100	0	0	-	0	0	-
	HGT.03	Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	0	0	-	2	1	50,0	0	0	-
	HGT.06	Realizacja usług w recepcji	0	0	-	2	0	0,0	0	0	-
	INF.02	Administracja i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i lokalnych sieci komputerowych	2	0	0,0	0	0	-	0	0	-
	INF.03	Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	2	0	0,0	3	0	0,0	1	0	0,0
	MOT.02	Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa mechatronicznych systemów pojazdów samochodowych	1	1	100	0	0	-	0	0	-
	MOT.05	Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa pojazdów samochodowych	0	0	-	1	1	100	0	0	-
	MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	0	0	-	24	18	75,0	0	0	-
bartoszycki	ROL.04	Prowadzenie produkcji rolniczej	1	1	100	1	1	100	1	1	100
	SPL.05	Organizacja transportu oraz obsługa klientów i kontrahentów	14	14	100	14	10	71,4	14	10	71,4

Tabela 3.4. Zdawalność egzaminu zawodowego (FORMUŁA 2019) w powiatach – województwo warmińsko-mazurskie

POWIAT	ZDAJĄCY, KTÓRZY								
	PRZYSTĄPILI DO CZĘŚCI PISEMNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PISEMNA		PRZYSTĄPILI DO CZĘŚCI PRAKTYCZNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PRAKTYCZNA		PRZYSTĄPILI DO OBU CZĘŚCI EGZAMINU	OTRZYMALI CERTYFIKAT KWALIFIKACJI ^(*)	
	LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%
BARTOSZYCKI	130	110	84,6	136	125	91,9	128	105	82,0

Tabela 3.6. Zdawalność i liczba przystępujących do egzaminu zawodowego (FORMUŁA 2019) w powiatach z uwzględnieniem poszczególnych kwalifikacji – województwo warmińsko-mazurskie

POWIAT	KOD KWALIFIKACJI	NAZWA KWALIFIKACJI	ZDAJĄCY, KTÓRZY								
			PRZYSTĄPIŁI DO CZĘŚCI PISEMNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PISEMNA		PRZYSTĄPIŁI DO CZĘŚCI PRAKTYCZNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PRAKTYCZNA		PRZYSTĄPIŁI DO OBU CZĘŚCI EGZAMINU	OTRZYMALI CERTYFIKAT KWALIFIKACJI ZAWODOWEJ (*)	
			LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%
bartoszycki	DRM.04	Wytwarzanie wyrobów z drewna i materiałów drewnopochodnych	5	5	100	5	5	100	5	5	100
	DRM.05	Wykonywanie wyrobów tapicerowanych	10	10	100	10	10	100	10	10	100
	EKA.01	Obsługa klienta w jednostkach administracji	10	6	60,0	10	5	50,0	10	4	40,0
	EKA.04	Prowadzenie dokumentacji w jednostce organizacyjnej	21	21	100	20	19	95,0	20	19	95,0
	EKA.05	Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych	0	0	-	1	1	100	0	0	-
	ELE.01	Montaż i obsługa maszyn i urządzeń elektrycznych	2	2	100	2	2	100	2	2	100
	ELM.03	Montaż, uruchamianie i konserwacja urządzeń i systemów mechatronicznych	11	9	81,8	11	11	100	11	9	81,8
	HAN.01	Prowadzenie sprzedaży	31	26	83,9	30	30	100	30	26	86,7
	HGT.02	Przygotowanie i wydawanie dań	5	2	40,0	5	5	100	5	2	40,0
	HGT.03	Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	0	0	-	1	0	0,0	0	0	-
	HGT.05	Wykonywanie prac pomocniczych w obiektach świadczących usługi hotelarskie	4	4	100	4	4	100	4	4	100

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

95

POWIAT	KOD KWALIFIKACJI	NAZWA KWALIFIKACJI	ZDAJĄCY, KTÓRZY								
			PRZYSTĄPIŁI DO CZĘŚCI PISEMNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PISEMNA		PRZYSTĄPIŁI DO CZĘŚCI PRAKTYCZNEJ	ZALICZYLI CZĘŚĆ PRAKTYCZNA		PRZYSTĄPIŁI DO OBU CZĘŚCI EGZAMINU	OTRZYMALI CERTYFIKAT KWALIFIKACJI ZAWODOWEJ (*)	
			LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%	LICZBA	LICZBA	%
bartoszycki	HGT.06	Realizacja usług w recepcji	0	0	-	2	1	50,0	0	0	-
	INF.02	Administracja i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i lokalnych sieci komputerowych	0	0	-	0	0	-	0	0	-
	INF.03	Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	0	0	-	1	0	0,0	0	0	-
	MEC.08	Wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi	5	5	100	5	4	80,0	5	4	80,0
	MOT.05	Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa pojazdów samochodowych	19	14	73,7	19	19	100	19	14	73,7
	MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	0	0	-	2	2	100	0	0	-
	ROL.02	Eksploatacja pojazdów, maszyn, urządzeń i narzędzi stosowanych w rolnictwie	2	1	50,0	2	1	50,0	2	1	50,0
	ROL.04	Prowadzenie produkcji rolniczej	1	1	100	1	1	100	1	1	100
	SPC.01	Produkcja wyrobów cukierniczych	1	1	100	1	1	100	1	1	100
	SPC.03	Produkcja wyrobów piekarskich	3	3	100	3	3	100	3	3	100
	SPL.05	Organizacja transportu oraz obsługa klientów i kontrahentów	0	0	-	1	1	100	0	0	-

Sprawozdanie z osiągnięć zdających egzamin zawodowy oraz egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie oraz egzamin ósmoklasisty w 2023 roku

Dla zdających, którzy zdali egzaminy zawodowe ze wszystkich kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie, dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej ustala końcowy wynik egzaminów zawodowych. Zdający, który zdał egzamin zawodowy w danym zawodzie, otrzymuje certyfikat kwalifikacji zawodowej, wydany przez komisję okręgową.

Osoba, która posiada certyfikaty kwalifikacji zawodowej potwierdzające wszystkie kwalifikacje wyodrębnione w danym zawodzie oraz posiada odpowiedni poziom wykształcenia, otrzymuje dyplom zawodowy. Do dyplomu zawodowego dołącza się Europass – Suplement do Dyplomu Zawodowego, który stanowi uzupełnienie informacji zawartych w dyplomie i ma za zadanie ułatwić ich lepsze zrozumienie, przede wszystkim przez pracodawców i instytucje zagraniczne.

Dyplomy i suplementy do dyplomów wydają okręgowe komisje egzaminacyjne.

Zdający, który nie zdał egzaminu zawodowego, otrzymuje tylko informację o wynikach.

Zestawienie przystępujących do egzaminu zawodowego

Lp.	SZKOŁA	ABSOLWENCI	PRZYSTĄPILI DO EGZAMINU	ZDALI EGZAMIN	%
1	SOSW				
	BS I St.	7	7	6	85 %
2	ZSP 1				
	BS I St.	20	20	14	70 %
	Technikum	51	51	32	60 %
3	ZSP 2				
	BS I St.	50	50	43	86 %
	Technikum	59	59	47	80 %
4	ZS Górowo II.				
	BS I St.	12	12	6	50 %
	Izba Rzem.	7	Brak informacji	Brak informacji	

Egzamin ósmoklasisty

Lp.	SZKOŁA	ABSOLWENCI	PRZYSTĄPILI DO EGZAMINU	%	Uwagi
1	SOSW	13	12	92 %	+ 1 uczeń zwolniony z egzaminu przez OKE

Informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych (z raportu CKE)

Wyniki matur - powiat bartoszycki

1. Analiza wyników:

- Poziom podstawowy:
 - język polski: 19 miejsce w województwie, zdawalność 91,3%, średni wynik 54%,
 - język angielski: 20 miejsce, zdawalność 89,9%, średni wynik 73%,
 - matematyka: 16 miejsce, zdawalność 88,9%, średni wynik 57%.
- Poziom rozszerzony:
 - najlepszy wynik: historia (8 miejsce, średni wynik 42%),
 - najslabszy wynik: fizyka (20 miejsce, średni wynik 17%).
- Ogólna zdawalność:
 - 18 miejsce w województwie z wynikiem 81,3%.

2. Wnioski:

- Powiat bartoszycki osiąga wyniki poniżej średniej wojewódzkiej w większości przedmiotów.
- Stosunkowo niska pozycja w rankingu wojewódzkim wskazuje na potrzebę poprawy jakości kształcenia
- Największe trudności sprawiają przedmioty ścisłe na poziomie rozszerzonym.
- Najlepsze wyniki uczniowie osiągają z historii na poziomie rozszerzonym.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić szczegółową analizę programów nauczania i metod dydaktycznych, szczególnie w zakresie przedmiotów ścisłych.
- Monitorować w szkołach korzystanie przez uczniów z możliwości konsultacji z nauczycielami w ramach godzin dostępności nauczyciela dla ucznia i rodzica.

- Organizować więcej szkoleń dla nauczycieli w zakresie nowoczesnych metod nauczania i przygotowania uczniów do egzaminów.
- Przeanalizować liczbę godzin zajęć przygotowujących do matury i ich efektywność, szczególnie z przedmiotów, w których wyniki są najsłabsze
- Nawiązać współpracę z najlepszymi szkołami w województwie w celu wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.
- Zachęcać uczniów do wybierania przedmiotów na poziomie rozszerzonym poprzez uświadamianie im korzyści płynących z takiego wyboru.
- Wprowadzić lub dokonać ewaluacji istniejącego systemu monitorowania postępów uczniów i wczesnego reagowania na pojawiające się trudności.
- Rozważyć inwestycje w nowoczesne pomoce dydaktyczne, szczególnie w zakresie przedmiotów ścisłych.
- Zorganizować cykliczne spotkania z rodzicami, aby zwiększyć ich zaangażowanie w proces edukacyjny.
- Przeprowadzić badania wśród uczniów i nauczycieli w celu identyfikacji obszarów wymagających poprawy i potencjalnych rozwiązań.

Implementacja tych rekomendacji powinna przyczynić się do poprawy wyników maturalnych w powiecie bartoszyckim w kolejnych latach.

Wyniki matur 2023 - powiat bartoszycki					
Przedmiot	Poziom	Miejsce w województwie	Liczba zdających	Zdawalność (%)	Średni wynik (%)
Język polski	Podstawowy	19	255	91,3	54
Język angielski	Podstawowy	20	240	89,9	73
Matematyka	Podstawowy	16	255	88,9	57
Biologia	Rozszerzony	19	39	-	29
Fizyka	Rozszerzony	20	16	-	17
Geografia	Rozszerzony	20	92	-	31
Historia	Rozszerzony	8	9	-	42
Informatyka	Rozszerzony	16	10	-	23

Wyniki matur 2023 - powiat bartoszycki					
Przedmiot	Poziom	Miejsce w województwie	Liczba zdających	Zdawalność (%)	Średni wynik (%)
Matematyka	Rozszerzony	13	42	-	25
Wiedza o społeczeństwie	Rozszerzony	20	26	-	26
Język polski	Rozszerzony	13	64	-	32
Ogólna zdawalność	-	18	-	81,3	-

**EGZAMIN MATURALNY POWIATY WEDŁUG ZDAWALNOŚĆ
POZIOM PODSTAWOWY MATURA MAJ 2024**

	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* zdawalność (%)
1.	warmińsko-mazurskie	działdowski	90,8
2.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	90,3
3.	warmińsko-mazurskie	elbląski	90,2
4.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	89,9
5.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	87,5
6.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	87,4
7.	warmińsko-mazurskie	mławowski	87,3
8.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	85,6
9.	warmińsko-mazurskie	piski	84,3
10.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	84,2
11.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	84
12.	warmińsko-mazurskie	giżycki	83,9
13.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	83,9
14.	warmińsko-mazurskie	olecki	83,8
15.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	83,5

16.	warmińsko-mazurskie	ełcki	83,4
17.	warmińsko-mazurskie	braniewski	81,9
18.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	81,3
19.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	81
20.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	80,4
21.	warmińsko-mazurskie	iławski	74,1

Język polski poziom podstawowy (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	* zdawalność (%)
1.	warmińsko-mazurskie	elbląski	133		100,0
2.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	158		98,1
3.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	208		98,1
4.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	87		97,7
5.	warmińsko-mazurskie	giżycki	375		97,0
6.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	236		97,0
7.	warmińsko-mazurskie	działdowski	357		96,9
8.	Warmińsko-mazurskie	Elbląg	883	1	96,3
9.	Warmińsko-mazurskie	ełcki	675		96,1
10.	Warmińsko-mazurskie	Olsztyn	1 885	2	96,0
11.	Warmińsko-mazurskie	nowomiejski	220		95,4
12.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	485	1	95,4
13.	warmińsko-mazurskie	piski	263		93,9
14.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	183		93,9
15.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	346		93,5

16.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	263		93,5
17.	warmińsko-mazurskie	olecki	107		93,3
18.	warmińsko-mazurskie	braniewski	118		92,2
19.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	255		91,3
20.	warmińsko-mazurskie	iławski	661		90,6
21.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	104		90,3

język angielski poziom podstawowy (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	* zdawalność (%)
1.	warmińsko-mazurskie	braniewski	118		98,3
2.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	171		98,2
3.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	151		98,0
4.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	877	1	97,7
5.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	1 843		97,3
6.	warmińsko-mazurskie	elbląski	132		97,0
7.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	86		96,5
8.	warmińsko-mazurskie	piski	257		96,5
9.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	235		96,2
10.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	205		96,1
11.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	472		95,1
12.	warmińsko-mazurskie	działdowski	356		94,9
13.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	98		94,9
14.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	333		94,2
15.	warmińsko-mazurskie	ełcki	672		93,8
16.	warmińsko-mazurskie	giżycki	369		93,7
17.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	237		93,6
18.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	210		92,9

19.	warmińsko-mazurskie	olecki	107		92,4
21.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	240		89,9
21.	warmińsko-mazurskie	iławski	648		88,4

matematyka poziom podstawowy (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	* zdawalność (%)
1.	warmińsko-mazurskie	działdowski	357		97,5
2.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	208		96,1
3.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	104		94,2
4.	warmińsko-mazurskie	elbląski	133		93,2
5.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	158		93,0
6.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	220		92,7
7.	warmińsko-mazurskie	mragowski	236		91,5
8.	warmińsko-mazurskie	olecki	107		91,4
9.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	87		90,8
10.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	883		90,4
11.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	485		90,0
12.	warmińsko-mazurskie	giżycki	375		89,8
13.	warmińsko-mazurskie	piski	263		89,7
14.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	183		89,4
15.	warmińsko-mazurskie	ełcki	675		89,2
16.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	255		88,9
17.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	1 884	1	88,4
18.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	262		86,9
19.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	346		86,5
20.	warmińsko-mazurskie	braniewski	118		85,3
21.	warmińsko-mazurskie	iławski	661		80,4

biologia poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	97		45
2.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	48		42
3.	warmińsko-mazurskie	działdowski	52		41
4.	warmińsko-mazurskie	ełcki	105		40
5.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	446	1	40
6.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	14		39
7.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	62		38
8.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	44		37
9.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	40	1	36
10.	warmińsko-mazurskie	elbląski	18		36
11.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	5		35
12.	warmińsko-mazurskie	iławski	90		34
13.	warmińsko-mazurskie	giżycki	70		33
14.	warmińsko-mazurskie	piski	43		32
15.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	44		31
16.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	35		31
17.	warmińsko-mazurskie	braniewski	14		30
18.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	31		29
19.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	39		29
20.	warmińsko-mazurskie	olecki	31		28
21.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	6		20

chemia poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	ełcki	2		
2.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	1		
3.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	4		
4.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	39		44
5.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	7		44
6.	warmińsko-mazurskie	iławski	11		43
7.	warmińsko-mazurskie	olecki	52		41
8.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	48		40
9.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	225		35
10.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	7		35
11.	warmińsko-mazurskie	elbląski	8		31
12.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	8		26
13.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	38		26
14.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	13		25
15.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	17		25
16.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	37		24
17.	warmińsko-mazurskie	działdowski	27		23
18.	warmińsko-mazurskie	braniewski	18		23
19.	warmińsko-mazurskie	niedzicki	28		20
20.	warmińsko-mazurskie	giżycki	10		17
21.	warmińsko-mazurskie	piski	11		15

fizyka poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	braniewski	1		
2.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	4		
3.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	4		
4.	warmińsko-mazurskie	olecki	4		
5.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	4		
6.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	4		
7.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	12		46
8.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	83		42
9.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	18	1	40
10.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	202	2	38
11.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	7		33
12.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	16		33
13.	warmińsko-mazurskie	elbląski	7		31
14.	warmińsko-mazurskie	działdowski	9		28
15.	warmińsko-mazurskie	iławski	24		28
16.	warmińsko-mazurskie	ełcki	34		28
17.	warmińsko-mazurskie	mragowski	10		23
18.	warmińsko-mazurskie	piski	15		23
19.	warmińsko-mazurskie	giżycki	29		19
20.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	16		17
21.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	7		12

geografia poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	74		43
2.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	63		40
3.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	52		40
4.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	34		40
5.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	454		39
6.	warmińsko-mazurskie	braniewski	26		39
7.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	139		39
8.	warmińsko-mazurskie	olecki	16		39
9.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	102		37
10.	warmińsko-mazurskie	piski	72		37
11.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	117		36
12.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	61		36
13.	warmińsko-mazurskie	elbląski	22		36
14.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	23		35
15.	warmińsko-mazurskie	iławski	179		35
16.	warmińsko-mazurskie	ełcki	223		35
17.	warmińsko-mazurskie	działdowski	108		34
18.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	49		33
19.	warmińsko-mazurskie	giżycki	130		32
20.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	92		31
21.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	17		27

historia poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	4		
2.	warmińsko-mazurskie	olecki	3		
3.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	4		
4.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	5		55
5.	warmińsko-mazurskie	giżycki	13		47
6.	warmińsko-mazurskie	działdowski	6		44
7.	warmińsko-mazurskie	ełcki	39		43
8.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	9		42
9.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	135		41
10.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	49	1	41
11.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	11		39
12.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	8		39
13.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	18		38
14.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	8		37
15.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	10		36
16.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	16	1	33
17.	warmińsko-mazurskie	iławski	34		32
18.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	30		30
19.	warmińsko-mazurskie	elbląski	7		28
20.	warmińsko-mazurskie	piski	15		20
21.	warmińsko-mazurskie	braniewski	5		17

informatyka poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	braniewski	4		
2.	warmińsko-mazurskie	elbląski			
3.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	4		
4.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	1		
5.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	1		
6.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	1		
7.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	6		40
8.	warmińsko-mazurskie	iławski	10		38
9.	warmińsko-mazurskie	piski	6		36
10.	warmińsko-mazurskie	giżycki	17		34
11.	warmińsko-mazurskie	działdowski	9		34
12.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	76		33
13.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	38		31
14.	warmińsko-mazurskie	olecki	7		31
15.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	6		29
16.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	10		23
17.	warmińsko-mazurskie	ełcki	10		22
18.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	10		22
19.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	18		18
20.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	20		16
21.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	5		15

matematyka poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	33		46
2.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	21		35
3.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	37		34
4.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	293		32
5.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	54		31
6.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	39		30
7.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	47		30
8.	warmińsko-mazurskie	działdowski	55		29
9.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	58		27
10.	warmińsko-mazurskie	ełcki	199		27
11.	warmińsko-mazurskie	elbląski	31		27
12.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	618	1	26
13.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	42		25
14.	warmińsko-mazurskie	piski	54		24
15.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	30		24
16.	warmińsko-mazurskie	giżycki	107		23
17.	warmińsko-mazurskie	iławski	152		20
18.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	123		19
19.	warmińsko-mazurskie	olecki	20		16
20.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	39		11
21.	warmińsko-mazurskie	braniewski	11		10

wiedza o społeczeństwie poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	braniewski	2		
2.	warmińsko-mazurskie	elbląski	2		
3.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	5		43
4.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	12		42
5.	warmińsko-mazurskie	giżycki	20		39
6.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	40	1	38
7.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	6		38
8.	warmińsko-mazurskie	ełcki	18		36
9.	warmińsko-mazurskie	działdowski	8		36
10.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	18		36
11.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	147	1	35
12.	warmińsko-mazurskie	piski	26		35
13.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	12		30
14.	warmińsko-mazurskie	szczycieński	22		29
15.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	38		29
16.	warmińsko-mazurskie	iławski	24		28
17.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	53		28
18.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	5		28
19.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	15		27
20.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	26		26
21.	warmińsko-mazurskie	olecki	14		25

język polski poziom rozszerzony (M)					
	województwo - nazwa	powiat - nazwa	* liczba zdających	* liczba laureatów/finalistów	średni wynik (%)
1.	warmińsko-mazurskie	mrągowski	34		59
2.	warmińsko-mazurskie	ełcki	144		53
3.	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	30		44
4.	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	71		43
5.	warmińsko-mazurskie	Elbląg	159	1	40
6.	warmińsko-mazurskie	giżycki	70		38
7.	warmińsko-mazurskie	nidzicki	25		37
8.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn	354	2	35
9.	warmińsko-mazurskie	węgorzewski	23		35
10.	warmińsko-mazurskie	działdowski	57		34
11.	warmińsko-mazurskie	elbląski	10		33
12.	warmińsko-mazurskie	piski	42		32
13.	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	64		32
14.	warmińsko-mazurskie	lidzbarski	26		32
15.	warmińsko-mazurskie	braniewski	12		31
16.	warmińsko-mazurskie	ostródzki	89	1	31
17.	warmińsko-mazurskie	olecki	32		30
18.	warmińsko-mazurskie	szczygieński	47		27
19.	warmińsko-mazurskie	gołdapski	22		26
20.	warmińsko-mazurskie	olsztyński	38		25
21.	warmińsko-mazurskie	iławski	133		25

Doskonalenie zawodowe nauczycieli

1. Analiza:

- Wykorzystanie środków ogółem:
 - łącznie zaplanowano 195 222,00 zł na doskonalenie zawodowe nauczycieli,
 - wykorzystano jedynie 48 034,32 zł, co stanowi 24,60% planowanego budżetu,
 - pozostało do wykorzystania 147 187,68 zł.
- Wykorzystanie środków w podziale na kategorie:
 - na czesne (§3 ust. 1 pkt. 1-3) zaplanowano 61 010,00 zł, wykorzystano 11 537,50 zł (18,91%),
 - na szkolenia i warsztaty zaplanowano 134 212,00 zł, wykorzystano 36 496,82 zł (27,19%).
- Analiza szkół/placówek:
 - najwyższy procent wykorzystania środków: PCRE (53,16%), SOSW (38,14%), MDK (34,87%),
 - najniższy procent wykorzystania środków: LO (6,89%), ZSP1 (9,98%), ZSP2 (13,67%).

2. Wnioski:

- Ogólnie niskie wykorzystanie środków (24,60%) sugeruje, że istnieją bariery w realizacji planów doskonalenia zawodowego nauczycieli.
- Większość placówek wykorzystała mniej niż połowę zaplanowanych środków, co wskazuje na systemowy problem w realizacji planów doskonalenia.
- Istnieją znaczące różnice między placówkami w zakresie wykorzystania środków, co może sugerować różnice w podejściu do doskonalenia zawodowego lub w efektywności planowania.
- Środki na czesne są wykorzystywane w mniejszym stopniu (18,91%) niż środki na szkolenia i warsztaty (27,19%), co może wskazywać na preferencję krótszych form doskonalenia.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić analizę przyczyn niskiego wykorzystania środków w poszczególnych placówkach, szczególnie w LO, ZSP1 i ZSP2.

- Zorganizować spotkanie z dyrektorami placówek w celu omówienia barier w realizacji planów doskonalenia zawodowego i wypracowania strategii ich pokonywania.
- Rozważyć reorganizację procesu planowania środków na doskonalenie zawodowe, aby lepiej dostosować go do rzeczywistych potrzeb i możliwości realizacji.
- Zwiększyć promocję dostępnych form doskonalenia zawodowego wśród nauczycieli, szczególnie w placówkach o niskim wykorzystaniu środków.
- Zbadać przyczyny niskiego wykorzystania środków na czesne i rozważyć realokację części tych środków na szkolenia i warsztaty, jeśli ta forma doskonalenia jest bardziej preferowana przez nauczycieli.
- Wprowadzić system monitorowania i okresowej oceny wykorzystania środków w trakcie roku szkolnego, aby umożliwić szybką reakcję na niskie wykorzystanie.
- Rozważyć wprowadzenie bardziej elastycznych form wykorzystania środków, które pozwolą na szybsze reagowanie na pojawiające się potrzeby szkoleniowe.

Wprowadzanie nowych metod lub programów nauczania (wg typu szkoły)

1. Analiza:

- Występuje zróżnicowane podejście do wdrażania nowych metod nauczania w różnych szkołach/placówkach.
- Niektóre szkoły, jak ZS Górowo Ił. i ZSP 1, nie wprowadziły żadnych nowych czy innowacyjnych metod nauczania.
- Inne placówki, jak MDK i SOSW, aktywnie wdrażają nowe metody i narzędzia w procesie edukacyjnym.
- LO realizuje zasady edukacji włączającej.
- PCPR wprowadziło konkretne narzędzie diagnostyczne (Neuroflow).
- ZSP 2 wdrożyło okresowo metodę muzyczną lekcji religii.

2. Wnioski:

- Nowe metody i / lub programy nauczania mają charakter incydentalny.

- Brak zrozumienia „edukacji włączającej”, nie powinna być ona traktowana jako nowa metoda nauczania, lecz jako ponowne włączenie ucznia do procesu edukacji z uwzględnieniem różnorodności w zakresie niepełnosprawności.
- Niektóre szkoły/placówki są bardziej proaktywne w przyjmowaniu innowacyjnych podejść, podczas gdy inne utrzymują status quo.

3. Rekomendacje:

- Zachęcać do wymiany wiedzy między szkołami/placówkami w celu promowania adopcji skutecznych innowacyjnych metod.
- Zapewnić wsparcie i zasoby dla szkół/placówek, które wyrażają gotowość wprowadzania nowych innowacyjnych metod i programów nauczania.
- Rozważyć organizację warsztatów lub szkoleń na temat nowych metod nauczania dla wszystkich szkół/placówek

Osiągnięcia uczniów na poziomie wojewódzkim i wyższym

1. Analiza - zestawienie osiągnięć według szkół/placówek:

- **ZS Górowo II.**
 - II miejsce w województwie w III Wojewódzkiej Spartakiadzie Sportowo-Obronnej Klas Wojskowych, wyróżnienie indywidualne dla najlepszego zawodnika olimpiady,
 - III miejsce w wojewódzkim etapie Międzyszkolnego Turnieju Wiedzy o Wojsku Polskim,
 - stypendium Prezesa Rady Ministrów (1 uczennica)
 - II miejsce w zawodach „Jak funkcjonariusz Straży Granicznej”.
- **LO**
 - I miejsce w Mistrzostwach Rejonu w piłce siatkowej dziewcząt,
 - V miejsce w Finale Mistrzostw Województwa w piłce siatkowej dziewcząt.
- **MDK**
 - liczne sukcesy w konkursach wokalnych, plastycznych i tanecznych na poziomie wojewódzkim i ogólnopolskim,
 - wybitne osiągnięcia w kolarstwie (w tym powołanie do Kadry Narodowej Juniorek),

– sukcesy w piłce ręcznej i lekkoatletyce na poziomie wojewódzkim.

- **ZSP 2**

- III miejsce w województwie w X Edycji Ogólnopolskiej Olimpiady „Zwolnieni z Teorii”,
- 5 laureatów i 12 finalistów Olimpiady Wiedzy o Bezpieczeństwie i Obronności (etap wojewódzki),
- laureatka II miejsca Ogólnopolskiego Konkursu Papieskiego
- laureatka i 9 finalistek XXII Ogólnopolskiego Konkursu Polonistycznego.

- **ZSP 1**

- I miejsce w województwie w Ogólnopolskiej Olimpiadzie „Zwolnieni z teorii”,
- Mistrzostwo Województwa Warmińsko-Mazurskiego w piłce ręcznej,
- II miejsce w województwie w piłce nożnej,
- III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „PEJZAŻE”,
- I miejsce w XXVIII Ogólnopolskim Konkursie im. Ireny Kwinto „Życie bajką jest”.

2. Wnioski:

- Zróżnicowanie osiągnięć: uczniowie osiągają sukcesy w różnorodnych dziedzinach, od nauki przez sport po sztukę.
- Wysokie osiągnięcia sportowe: wyróżniają się sukcesy w dyscyplinach sportowych, zwłaszcza w MDK (kolarstwo, lekkoatletyka) oraz ZSP 1 (piłka ręczna, piłka nożna).
- Sukcesy w olimpiadach i konkursach przedmiotowych: ZSP 2 i ZSP 1 wyróżniają się liczbą laureatów i finalistów w różnych olimpiadach i konkursach ogólnopolskich.
- Nierównomierne rozłożenie sukcesów: niektóre szkoły/placówki (np. MDK, ZSP 1, ZSP 2) wykazują znacznie więcej osiągnięć niż inne.
- Brak danych dla niektórych placówek: SOSW brak szczegółowych informacji.
- Sukcesy indywidualne i zespołowe: widoczne są zarówno wybitne osiągnięcia indywidualne (np. kolarstwo w MDK), jak i sukcesy zespołowe (np. piłka ręczna w ZSP 1).

3. Rekomendacje:

- Zbadanie przyczyny mniejszej liczby sukcesów w niektórych szkołach/placówkach i zapewnienie dodatkowego wsparcia.
- Rozszerzanie oferty zajęć pozalekcyjnych: w szkołach/placówkach z mniejszą liczbą osiągnięć rozważyć wprowadzenie dodatkowych zajęć rozwijających talenty uczniów.
- Motywowanie uczniów: stworzyć system motywacyjny dla uczniów i nauczycieli, który będzie zachęcał do udziału w konkursach i olimpiadach.
- Monitorowanie i ewaluacja: wprowadzić system regularnego monitorowania i ewaluacji osiągnięć uczniów we wszystkich szkołach/placówkach.
- Współpraca z instytucjami zewnętrznymi: nawiązać współpracę z instytucjami, np. kultury w celu poszerzenia możliwości rozwoju dla utalentowanych uczniów.
- Promowanie osiągnięć: zwiększyć widoczność sukcesów uczniów w mediach lokalnych i społecznościowych, co może zachęcić innych do podobnych osiągnięć.
- Analizowanie trendów: Przeprowadzać coroczną analizę trendów w osiągnięciach uczniów, aby identyfikować obszary wymagające dodatkowego wsparcia lub rozwoju.

Wspieranie uczniów z różnorodnymi potrzebami edukacyjnymi **Działania wspierające (konkretnie)**

1. Analiza:

- Różnorodność działań wspierających:
 - każda szkoła/placówka oferuje szeroki zakres działań wspierających, dostosowanych do swoich specyficznych potrzeb i możliwości,
 - działania obejmują zarówno wsparcie edukacyjne (np. rewalidacja, dostosowanie zasad oceniania), jak i psychologiczno-pedagogiczne (np. zajęcia socjoterapeutyczne, wsparcie psychologiczne).
- Liczba uczniów/wychowanków/uczestników zajęć objętych wsparciem:
 - w LO: 42 uczniów (17 z orzeczeniami, 25 z opiniami),
 - w ZS Górowo Iławeckie: 35 uczniów (4 z orzeczeniami, 31 z opiniami),

- w ZSP 2: 106 uczniów,
- MDK: brak dokładnych danych liczbowych.
- Współpraca międzyinstytucjonalna:
 - widoczna jest intensywna współpraca z różnymi instytucjami, takimi jak poradnie psychologiczno-pedagogiczne, sądy rodzinne, kuratorzy, PCPR.
- Dostosowanie infrastruktury:
 - MDK zlikwidował barierę architektoniczną przy wejściu do placówki,
 - ZSP 2 ma jedną uczennicę z niepełnosprawnością ruchową. Brak dostosowania infrastruktury szkolnej,
 - brak informacji o dostosowaniach w innych szkołach/placówkach.
- Szkolenia i wsparcie dla nauczycieli:
 - ZS Górowo Iławeckie organizuje szkolenia dla nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
- Zaangażowanie rodziców:
 - widoczne jest duże zaangażowanie w komunikację i współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi uczniów.

2. Wnioski:

- Szkoły/placówki wykazują się dużą świadomością potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i podejmują liczne działania wspierające.
- Istnieje duże zróżnicowanie w liczbie uczniów/wychowanków objętych wsparciem w poszczególnych szkołach/placówkach, co może wynikać z różnic w wielkości szkół/placówek lub specyfiki lokalnej społeczności.
- Współpraca międzyinstytucjonalna jest kluczowym elementem w zapewnianiu kompleksowego wsparcia uczniom.
- Brakuje pełnych informacji o dostosowaniu infrastruktury dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową we wszystkich szkołach/placówkach.
- Szkolenia dla nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych są ważnym, ale nie wszędzie wyraźnie zaznaczonym elementem.
- Zaangażowanie rodziców w proces wsparcia jest doceniane przez szkoły/placówki.

3. Rekomendacje:

- Ujednolicić system zbierania danych o uczniach ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi we wszystkich szkołach, co ułatwi analizę i planowanie działań na poziomie powiatu.
- Przeprowadzić audyt dostępności infrastruktury we wszystkich szkołach/placówkach i opracować plan dostosowań tam, gdzie są one potrzebne.
- Rozszerzyć program szkoleń dla nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych na wszystkie szkoły.
- Zorganizować regularne spotkania przedstawicieli wszystkich szkół/placówek w celu wymiany doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie wspierania uczniów.
- Opracować system monitorowania skuteczności podejmowanych działań wspierających, np. poprzez regularne ankiety wśród uczniów, rodziców i nauczycieli.
- Zintensyfikować działania mające na celu integrację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z resztą społeczności szkolnej.
- Opracować strategię komunikacji z rodzicami, która zapewni im stały dostęp do informacji o dostępnych formach wsparcia i postępach ich dzieci.
- Nawiązać współpracę z lokalnymi przedsiębiorcami, w celu stworzenia programu praktyk zawodowych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, szczególnie w szkołach branżowych.

Zabezpieczenie kadrowe szkoły/placówki

1. Analiza i porównanie:

- Większość szkół/placówek (ZSP 2, MDK, PCRE, SOSW) deklaruje pełne zabezpieczenie potrzeb w zakresie kadry nauczycielskiej.
- ZS Górowo Ił. miał problemy z obsadą stanowiska nauczyciela biologii z powodu długotrwałej choroby.
- LO miało opóźnienie w zatrudnieniu psychologa szkolnego (zatrudniony od 01.11.2023).

- ZSP 1 zatrudniało emerytów do prowadzenia zajęć praktycznych i teoretycznych przedmiotów zawodowych.

2. Wnioski:

- Ogólnie sytuacja kadrowa w analizowanych szkołach/placówkach wydaje się stabilna.
- Występują pojedyncze przypadki trudności w obsadzeniu specjalistycznych stanowisk (biologia, psycholog szkolny).
- Niektóre szkoły/placówki korzystają z zatrudniania emerytów, co może świadczyć o trudnościach w znalezieniu młodszych specjalistów.

3. Rekomendacje:

- Opracować strategię długoterminowego planowania kadrowego, uwzględniającą potencjalne ryzyka (np. długotrwałe choroby nauczycieli).
- Stworzyć bazę potencjalnych zastępców dla kluczowych przedmiotów, aby szybko reagować na nieoczekiwane sytuacje.
- Rozważyć programy mentoringu i wsparcia dla młodych nauczycieli, aby zachęcić ich do pracy w szkołach/placówkach oświatowych.
- Regularnie monitorować potrzeby kadrowe we wszystkich szkołach/placówkach i planować z wyprzedzeniem rekrutację na potencjalne wakaty.

4. Analiza krytyczna:

- Przedstawiona informacja jest dość ogólnikowa i niejednolita.
- Ponadto, informacje są przedstawione w różny sposób dla różnych szkół/placówek, co utrudnia bezpośrednie porównanie. Niektóre szkoły/placówki (np. ZSP 1) podają bardziej szczegółowe informacje, podczas gdy inne ograniczają się do ogólnych stwierdzeń.
- Brakuje również informacji o strategiach rozwoju kadry, planach szkoleniowych czy działaniach mających na celu przyciągnięcie i zatrzymanie wartościowych nauczycieli.

Podsumowując, chociaż informacja daje ogólny obraz sytuacji kadrowej, jest niewystarczająca do przeprowadzenia głębszej analizy i sformułowania bardziej szczegółowych rekomendacji. Zaleca się opracowanie standardowego formatu raportowania, który umożliwiłby bardziej kompleksową i porównywalną ocenę sytuacji kadrowej we wszystkich szkołach/placówkach.

Nauczyciele specjaliści zgodnie z art. 42 d KN (ilu jakich specjalności)

1. Analiza:

- Większość szkół/placówek ma nauczycieli specjalistów zgodnie z art. 42d Karty Nauczyciela.
- Najliczniejszą grupę specjalistów stanowią pedagodzy szkolni, pedagodzy specjaliści i psycholodzy.
- Liczba specjalistów i ich godziny pracy różnią się między szkołami/placówkami.
- Niektóre placówki (jak MDK i PCRE) raportują, że to ich nie dotyczy.

2. Wnioski:

- Widoczny jest wysiłek zapewnienia specjalistycznego wsparcia w większości szkół/placówek oświatowych.
- Alokacja zasobów specjalistycznych różni się, prawdopodobnie w oparciu o specyficzne potrzeby każdej szkoły/placówki.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić ocenę potrzeb, aby upewnić się, że liczba i rodzaj specjalistów odpowiadają wymaganiom każdej szkoły/placówki.
- Rozważyć utworzenie puli specjalistów, którzy mogą być dzieleni między szkoły/placówkami, jeśli pełnoetatowe stanowiska nie są konieczne.
- Zapewnić możliwości ciągłego rozwoju zawodowego dla tych specjalistów, podnoszenia kwalifikacji zawodowych i aktualizowania posiadanej wiedzy.
- Ustanowić sieć dla tych specjalistów między szkołami/placówkami, aby dzielić się doświadczeniami i najlepszymi praktykami.

Wykorzystanie godzin do dyspozycji dyrektora

1. Analiza sytuacji:

ZS Górowo II.:

- Branżowa Szkoła I Stopnia: zajęcia „ekonomia w praktyce”.
- Decyzja oparta na diagnozie potrzeb uczniów i możliwościach kadry.

MDK i PCRE:

- Nie dotyczy

SOSW:

- Szkoła Podstawowa: koła zainteresowań (taneczne, komputerowe, plastyczne, językowe, wokalne, muzyczne, rękodzielnicze).
- Branżowa Szkoła I Stopnia i Szkoła Przysposabiająca do Pracy: koła tematyczne (językowe, krawieckie, taneczne, rękodzieła, muzyczne, naukowe, komputerowe).
- Wybór zajęć oparty na diagnozie potrzeb, uzdolnień i zainteresowań oraz rozwijaniu umiejętności zawodowych.

LO:

- 10 godzin dyrektorskich przeznaczono na zajęcia rozszerzające zainteresowania.
- Klasy III: 1 godzina tygodniowo, klasy IV: 2 godziny tygodniowo.

ZSP 1:

- Zgodnie z rozporządzeniem MEN z 20 maja 2024 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół.
- Przeznaczenie na zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów oraz kształtowanie kompetencji zawodowych.

ZSP 2:

- LO: 7 godzin na zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia.
- Technikum: 4 godziny na kształcenie kompetencji zawodowych.
- Branżowa Szkoła I Stopnia: 8 godzin na kształcenie praktyczne u pracodawców.

2. Wnioski:

- Zróżnicowane podejście do wykorzystania godzin dyrektorskich w zależności od typu szkoły/placówki i potrzeb uczniów.
- Koncentracja na rozwijaniu zainteresowań i umiejętności praktycznych w szkołach zawodowych.
- W niektórych szkołach/placówkach widoczne dostosowanie oferty do specyficznych potrzeb uczniów/wychowanków (np. ekonomia w praktyce w BS IS).
- Uwzględnianie diagnozy potrzeb i możliwości kadry przy planowaniu zajęć.

- Zgodność działań z obowiązującymi rozporządzeniami MEN w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół.
- Brak informacji o ewaluacji efektywności wykorzystania godzin dyrektorskich.

3. Rekomendacje:

- Wprowadzenie systemu regularnej ewaluacji efektywności zajęć realizowanych w ramach godzin dyrektorskich.
- Rozważenie wprowadzenia bardziej innowacyjnych form zajęć, np. projektów międzyprzedmiotowych lub współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami.
- Opracowanie systemu wymiany doświadczeń między szkołami/placówkami w zakresie efektywnego wykorzystania godzin dyrektorskich.
- Zwiększenie nacisku na rozwój kompetencji miękkich i przedsiębiorczości w ramach dostępnych godzin.
- Wprowadzenie elastycznego systemu alokacji godzin dyrektorskich, umożliwiającego szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby uczniów i rynku pracy.
- Rozważenie możliwości wykorzystania godzin dyrektorskich na indywidualne konsultacje i mentoring dla uczniów.
- Opracowanie długoterminowej strategii wykorzystania godzin dyrektorskich, skorelowanej z ogólną strategią rozwoju szkoły/placówki.
- Zwiększenie współpracy z lokalnymi instytucjami i ekspertami w ramach realizacji zajęć z godzin dyrektorskich.
- Wprowadzenie systemu monitorowania długoterminowych efektów zajęć realizowanych w ramach godzin dyrektorskich (np. wpływ na wybory edukacyjne i zawodowe absolwentów).

Liczby uczestników zajęć pozalekcyjnych

Wnioski:

1. Zróżnicowanie oferty: Szkoły/placówki oferują szeroki zakres zajęć pozalekcyjnych, od przedmiotowych (np. biologia, matematyka) po praktyczne (np. ekonomia w praktyce) i sportowe (np. piłka siatkowa, strzelectwo).

2. Nierównomierne uczestnictwo: Liczba uczestników znacznie się różni między szkołami i rodzajami zajęć. Niektóre zajęcia cieszą się dużą popularnością (np. MDK z 447 uczestnikami), podczas gdy inne mają niską frekwencję lub odbywają się nieregularnie.
3. Koncentracja na przygotowaniu do egzaminów: Wiele zajęć skupia się na przygotowaniu do egzaminów maturalnych lub zawodowych, szczególnie w klasach kończących.
4. Zróżnicowanie między typami szkół: Liceum Ogólnokształcące i Technikum wydają się oferować więcej zajęć pozalekcyjnych niż Branżowa Szkoła I Stopnia.
5. Brak zajęć w niektórych placówkach: SOSW nie oferuje zajęć pozalekcyjnych.
6. Niska frekwencja: W niektórych przypadkach liczba uczestników jest bardzo niska (np. 1-2 osoby), co może podważać atrakcyjność i efektywność tych zajęć.
7. Zajęcia sportowe i praktyczne: Widoczne jest duże zainteresowanie zajęciami sportowymi oraz praktycznymi (np. tuning, gokarty), szczególnie w szkołach technicznych i branżowych.
8. Ograniczona oferta zajęć MDK adresowanych do uczniów szkół ponadpodstawowych.
9. Brak oferty oraz informacji zachęcającej uczniów niepełnosprawnych do udziału w zajęciach cyklicznych.
10. Brak w MDK oferty zajęć programowych w okresie wakacyjnym, pomimo, że placówka jest całoroczna.

Rekomendacje:

1. MDK: opracowanie oferty zajęć i działań placówki ze szczególnym uwzględnieniem przerw świątecznych, ferii i wakacji.
2. Badanie potrzeb uczniów: Przeprowadzić ankietę wśród uczniów, aby lepiej zrozumieć ich zainteresowania i potrzeby dotyczące zajęć pozalekcyjnych.
3. Promocja zajęć: Zwiększyć promocję istniejących zajęć, szczególnie tych z niską frekwencją, aby przyciągnąć więcej uczestników.
4. Ewaluacja i modyfikacja oferty: Regularnie oceniać skuteczność i popularność zajęć, dostosowując ofertę do zmieniających się potrzeb i zainteresowań uczniów.
5. Współpraca międzyszkolna: Rozważyć organizację wspólnych zajęć dla uczniów z różnych szkół, aby zwiększyć liczbę uczestników i efektywność zajęć.
6. Rozszerzenie oferty w szkołach branżowych: Zwiększyć liczbę i różnorodność zajęć pozalekcyjnych w Branżowych Szkołach I Stopnia, uwzględniając praktyczne aspekty związane z przyszłym zawodem.

7. Wprowadzenie zajęć integracyjnych: Organizować zajęcia, które łączą uczniów także niepełnosprawnych z różnych klas i typów szkół, promując integrację i wymianę doświadczeń.
8. Elastyczność terminów: Dostosować terminy zajęć do możliwości uczniów, uwzględniając ich plany lekcji.
9. Motywacja i zachęty: Wprowadzić system motywacyjny dla uczniów regularnie uczestniczących w zajęciach pozalekcyjnych..
10. Współpraca z lokalnymi instytucjami: Nawiązać współpracę z lokalnymi firmami, organizacjami i instytucjami w celu wzbogacenia oferty zajęć o praktyczne doświadczenia, np. NGO
11. Monitorowanie i raportowanie: Wdrożyć system regularnego monitorowania uczestnictwa i efektów zajęć pozalekcyjnych.

Zaangażowania rodziców w sprawy szkół/placówek (szczegółowo)

1. Analiza sytuacji:

ZS Górowo II.:

- ogólny poziom zaangażowania oceniony jako średni,
- wyższe zaangażowanie rodziców uczniów LO w porównaniu do szkoły branżowej,
- spadająca frekwencja na zebraniach z rodzicami,
- preferowanie kontaktów telefonicznych przez rodziców,
- problemy z regularnym korzystaniem z dziennika elektronicznego,
- opóźnione reagowanie rodziców na problemy wychowawcze,
- zróżnicowane zaangażowanie w prace na rzecz szkoły,
- aktywna współpraca Rady Rodziców.

MDK:

- wysoki poziom zaangażowania rodziców,
- aktywny udział w imprezach, konkursach, meczach i wyjazdach,
- bieżące informowanie rodziców o postępach dzieci.

PCRE:

- niski poziom zaangażowania w zespołach orzekających.

LO:

- aktywny udział w uchwalaniu programu wychowawczo-profilaktycznego,
- finansowe wsparcie nagród, wyjazdów i zakupu wyposażenia,
- udział w uroczystościach szkolnych i projektach.

ZSP 1:

- zaangażowanie rodziców w sprawy szkoły jest bardzo małe,
- Rada Rodziców opiniuje tylko potrzebne dokumenty,
- rodzice angażują się w organizację studniówek.

ZSP 2:

- w II okresie roku szkolnego 2023/2024 odbyły się trzy spotkania z wychowawcami,
- średnia frekwencja obecności rodziców na zebraniach w II okresie wyniosła:
 - w Liceum Ogólnokształcącym – 32,61%,
 - w Technikum – 38,48%,
 - w Branżowej Szkole I Stopnia – 21,26%,
- poziom zaangażowania rodziców w sprawy szkoły: nieliczni rodzice uczestniczyli w zebraniach, podczas których omawiano m.in. sprawy ważne dla szkoły,
- sprawozdania nauczycieli.

SOSW:

- duży poziom zaangażowania, zróżnicowany w zależności od typu szkoły,
- lepsza współpraca w zespołach edukacyjno-terapeutycznych i oddziałach przedszkolnych.

2. Wnioski:

- Znaczące różnice w poziomie zaangażowania rodziców między szkołami/placówkami i typami szkół.
- Tendencja spadkowa w uczestnictwie rodziców w tradycyjnych formach kontaktu (zebrania).
- Preferowanie indywidualnych form komunikacji (telefon) przez rodziców.
- Problemy z systematycznym monitorowaniem postępów dzieci przez część rodziców.
- Aktywne zaangażowanie finansowe i organizacyjne Rad Rodziców w niektórych szkołach/placówkach.

- Niski poziom zaangażowania rodziców w szkołach zawodowych.
- Lepsze zaangażowanie rodziców w placówkach specjalistycznych i przedszkolnych.

3. Rekomendacje:

- Wprowadzenie zróżnicowanych form kontaktu z rodzicami, dostosowanych do ich preferencji i możliwości (np. wideokonferencje, komunikatory).
- Organizacja warsztatów dla rodziców na temat efektywnego korzystania z dziennika elektronicznego i jego roli w edukacji dziecka.
- Wdrożenie programu wczesnej interwencji wychowawczej, angażującego rodziców na wczesnym etapie pojawienia się problemów.
- Stworzenie systemu motywacyjnego dla rodziców, zachęcającego do aktywnego udziału w życiu szkoły/placówki.
- Organizacja dni otwartych i wydarzeń integracyjnych, mających na celu budowanie społeczności szkolnej.
- Opracowanie strategii angażowania rodziców w szkołach zawodowych, uwzględniającej specyfikę tych szkół.
- Regularne badania satysfakcji i potrzeb rodziców w celu dostosowania form współpracy.
- Wdrożenie programu mentorskiego, w którym bardziej zaangażowani rodzice wspierają mniej aktywnych.
- Zwiększenie roli rodziców w procesie decyzyjnym szkoły, np. poprzez konsultacje w sprawie programów nauczania czy organizacji zajęć pozalekcyjnych.
- Organizacja szkoleń dla nauczycieli z zakresu efektywnej komunikacji z rodzicami i budowania partnerskich relacji.

Kontrole planowe i doraźne

1. Analiza:

- Informacja przedstawia dane o kontrolach przeprowadzonych we wszystkich powiatowych szkołach/placówkach edukacyjnych.
- W większości szkół/placówek została objęta kontrolą, z wyjątkiem ZS Górowo i LO.

- Kontrole były prowadzone przez różne instytucje, takie jak Powiatowy Inspektor Sanitarny, Państwowa Straż Pożarna, Kurator Oświaty.
- Zakres kontroli obejmował głównie kwestie higieniczne, zdrowotne, bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz realizację zaleceń edukacyjnych.
- W większości przypadków nie wydano zaleceń pokontrolnych.

2. Wnioski:

- Szkoły/placówki oświatowe są regularnie poddawane kontrolom przez różne instytucje.
- Kontrole skupiają się na bezpieczeństwie, higienie i jakości edukacji.
- Brak zaleceń pokontrolnych sugeruje, że szkoły/placówki spełniają wymagane standardy.

3. Rekomendacje:

- Utrzymać obecny poziom przygotowania do kontroli we wszystkich szkołach/placówkach.
- Rozważyć przeprowadzenie wewnętrznych audytów w szkołach/placówkach, które nie miały kontroli zewnętrznych (ZS Górowo, LO).
- Regularnie aktualizować procedury i szkolić personel w zakresie wymogów sanitarnych, przeciwpożarowych i edukacyjnych.

Arkusz organizacyjny i aneksowanie

1. Analiza:

- Większość szkół/placówek tworzy arkusze organizacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami i terminami.
- Liczba aneksów do arkuszy organizacyjnych różni się między szkołami/placówkami, od 1 do 10.
- Tylko ZSP 2 podało szczegółowe daty złożenia i zatwierdzenia arkusza oraz aneksów.
- Pozostałe szkoły/placówki nie podały konkretnych dat złożenia i zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych.

2. Porównanie:

- ZSP 2 wyróżnia się poziomem szczegółowości informacji, podając dokładne daty złożenia i zatwierdzenia arkusza oraz wszystkich aneksów.

- LO podało datę zatwierdzenia arkusza (maj 2023) i datę jednego aneksu (19.09.2023).
- Pozostałe szkoły/placówki nie podały konkretnych dat, ograniczając się do ogólnych stwierdzeń o terminowości.
- SOSW złożył 10 aneksów, w tym 4 jednego dnia (24.11.2023).

3. Wnioski:

- Brak jednolitego sposobu raportowania informacji o arkuszach organizacyjnych i aneksach.
- Większość szkół/placówek nie dostarczyła wymaganych szczegółowych informacji o datach złożenia i zatwierdzenia arkuszy oraz aneksów.
- Istnieje duża rozbieżność w liczbie tworzonych aneksów między szkołami/placówkami, co może wskazywać na różnice w dynamice zmian organizacyjnych lub w podejściu do dokumentowania zmian.

4. Rekomendacje:

- Wprowadzić standardowy format raportowania informacji o arkuszach organizacyjnych, zawierający obowiązkowo:
 - a. Datę złożenia arkusza na rok szkolny ... do organu prowadzącego
 - b. Datę zatwierdzenia arkusza
 - c. Liczbę aneksów
 - d. Daty złożenia i zatwierdzenia każdego aneksu
- Przeprowadzić szkolenie dla dyrektorów szkół/placówek w zakresie prawidłowego raportowania informacji o arkuszach organizacyjnych.
- Rozważyć wprowadzenie jednolitego systemu elektronicznego (np. iArkusz) dla wszystkich szkół/placówek w celu usprawnienia procesu tworzenia i aneksowania arkuszy organizacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem SOSW.

Przedstawiona informacja jest niekompletna i niejednolita. Brakuje kluczowych danych, które były wymagane, takich jak daty złożenia arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2023/2024 dla większości szkół/placówek. Tylko ZSP 2 dostarczyło pełne i szczegółowe informacje zgodne z oczekiwaniami. Taka rozbieżność w jakości raportowania utrudnia całościową analizę i porównanie sytuacji w różnych szkołach/placówkach.

Podsumowując, konieczne jest znaczące usprawnienie procesu zbierania i raportowania informacji o arkuszach organizacyjnych i aneksach, aby zapewnić pełną i porównywalną dokumentację dla wszystkich szkół/placówek oświatowych.

Racjonalizacja zatrudnienia w szkołach/placówkach oświatowych

1. Analiza sytuacji:

ZS Górowo II.:

- Pełna obsada kadry nauczycielskiej z kwalifikacjami do prowadzenia różnych zajęć
- Stabilna obsada administracji i obsługi
- Pozyskano stażystę z Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszycach (marzec-czerwiec 2024)
- Brak zmian w ilości etatów w roku szkolnym 2023/2024

LO:

- Brak działań w obszarze racjonalizacji zatrudnienia

ZSP 2:

- Brak działań w obszarze racjonalizacji zatrudnienia

ZSP 1:

- Zatrudnienie oceniane jako racjonalne
- Brak możliwości rezygnacji z etatów

MDK:

- Brak zwiększania zatrudnienia i liczby godzin dydaktycznych

PCRE:

- Brak zwiększania etatów
- Zastępowanie odchodzących nauczycieli nowymi osobami

SOSW:

- Zatrudnienie 2 osób na stanowiskach pomocy nauczyciela w ramach staży z Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszycach
- Optymalizacja pracy podczas długich zwolnień lekarskich pracowników obsługowych
- Zatrudnianie emerytowanych nauczycieli w pełnym wymiarze i godzinami nadwymiarowymi bez konsultacji z organem prowadzącym

2. Wnioski:

- Większość szkół/placówek nie podejmuje aktywnych działań w zakresie racjonalizacji zatrudnienia.
- ZS Górowo Ił. wykazuje się najbardziej aktywnym podejściem do optymalizacji zatrudnienia.
- Istnieje tendencja do utrzymywania stabilnego poziomu zatrudnienia.
- Niektóre placówki korzystają z programów stażowych i współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Bartoszycach.

3. Rekomendacje

- Przeprowadzenie kompleksowej analizy zatrudnienia we wszystkich szkołach/placówkach, aby zidentyfikować potencjalne obszary optymalizacji.
- Zwiększenie wykorzystania programów stażowych i współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Bartoszycach w pozostałych szkołach/placówkach.
- Wdrożenie regularnych szkoleń dla nauczycieli w celu poszerzania ich kwalifikacji, co umożliwi większą elastyczność w przydzielaniu zajęć.
- Opracowanie długoterminowej strategii zatrudnienia uwzględniającej zmiany demograficzne i potrzeby edukacyjne w powiecie.
- Wprowadzenie systemu okresowej ewaluacji efektywności zatrudnienia we wszystkich szkołach/placówkach.
- Przeprowadzenie analizy porównawczej (benchmarking) z podobnymi szkołami/placówkami w innych regionach, w celu identyfikacji najlepszych praktyk w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi.

Zastępstwa doraźne kadry kierowniczej - wnioski i rekomendacje

Definicja i kontekst

Zastępstwo doraźne to zastępstwo za nieobecnego nauczyciela, które nie zostało zaplanowane w tygodniowym rozkładzie zajęć. Kadra kierownicza korzystająca ze zniżki godzin może realizować takie zastępstwa tylko za zgodą organu prowadzącego.

1. Wnioski:

- Brak zgodności z przepisami: żaden z dyrektorów nie dopełnił obowiązku uzyskania zgody organu prowadzącego na realizację zastępstw doraźnych, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów.
- Zróżnicowanie liczby zastępstw: istnieją znaczące różnice w liczbie realizowanych zastępstw doraźnych między poszczególnymi szkołami/placówkami i stanowiskami kierowniczymi.
- Koncentracja zastępstw w SOSW: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy (SOSW) wykazuje wyjątkowo wysoką liczbę godzin zastępstw doraźnych dla całej kadry kierowniczej (428, 394 i 422 godziny).
- Brak zastępstw w niektórych szkołach/placówkach: w MDK, PCRE, ZS Górowo Ił. i ZSP 1 nie odnotowano żadnych zastępstw doraźnych dla kadry kierowniczej.
- Umiarkowane zastępstwa w pozostałych szkołach: LO i ZSP 2 wykazują niewielką liczbę zastępstw doraźnych (12 godzin) realizowanych przez wicedyrektorów.
- Potencjalne naruszenie zasad zniżki godzin: realizacja dużej liczby zastępstw doraźnych może podważać zasadność przyznanych zniżek godzin dla kadry kierowniczej.
- Nierównomierne obciążenie pracą: znaczące różnice w liczbie zastępstw między szkołami/placówkami mogą świadczyć o nierównomiernym obciążeniu pracą kadry kierowniczej.

2. Rekomendacje:

- Zobowiązać wszystkich dyrektorów do niezwłocznego uzyskania wymaganej zgody organu prowadzącego na realizację zastępstw doraźnych.
- Audyt wewnętrzny: przeprowadzić szczegółowy audyt zastępstw doraźnych w szkołach/placówkach, ze szczególnym uwzględnieniem SOSW, gdzie liczba zastępstw jest wyjątkowo wysoka.
- Analiza przyczyn: zbadać przyczyny tak znaczących różnic w liczbie zastępstw między szkołami/placówkami, szczególnie w kontekście SOSW.
- Weryfikacja zasadności zniżek godzin: przeanalizować, czy przyznane zniżki godzin dla kadry kierowniczej są adekwatne do rzeczywistego obciążenia pracą.

- Opracowanie wytycznych: stworzyć jasne wytyczne dotyczące realizacji zastępstw doraźnych przez kadre kierowniczą, uwzględniające limity godzin i procedury uzyskiwania zgody.
- Monitoring i raportowanie: wprowadzić system regularnego monitorowania i raportowania zastępstw doraźnych realizowanych przez kadre kierowniczą.
- Szkolenie z przepisów: zorganizować szkolenie dla kadry kierowniczej na temat obowiązujących przepisów i procedur dotyczących zastępstw doraźnych.
- Równomierne rozłożenie obowiązków: opracować strategię bardziej równomiernego rozłożenia obowiązków związanych z zastępstwami doraźnymi w ramach całej kadry pedagogicznej.
- Ewaluacja systemu zastępstw: przeprowadzić kompleksową ewaluację systemu zastępstw we wszystkich szkołach/placówkach, aby zidentyfikować obszary wymagające poprawy.
- Konsekwencje służbowe: rozważyć konsekwencje służbowe dla osób, które systematycznie naruszają przepisy dotyczące zastępstw doraźnych.
- Optymalizacja planowania: wdrożyć efektywniejsze metody planowania zajęć, aby zminimalizować potrzebę zastępstw doraźnych.
- Współpraca międzyszkolna: rozważyć możliwość współpracy między szkołami/placówkami w zakresie organizacji zastępstw, szczególnie w sytuacjach kryzysowych.

Zastępstwa doraźne kadry kierowniczej objętych zniżką godzin

ZS Górowo II.

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 0 godzin

LO

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 12 godzin

SOSW

Dyrektor – 428 godzin

Wicedyrektor – 394 godzin

Wicedyrektor - 422 godzin

ZSP 1

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 0 godzin

ZSP 2

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 3 godziny

Wicedyrektor - 0 godzin

PCRE

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 0 godzin

MDK

Dyrektor – 0 godzin

Wicedyrektor – 0 godzin

Udział szkół/placówek oświatowych w projektach krajowych i międzynarodowych oraz wymiany uczniów

1. Analiza:

- Różnorodność projektów: szkoły w powiecie uczestniczą w różnorodnych projektach, od edukacji zawodowej po rozwój czytelnictwa i wyposażenie technologiczne.
- Źródła finansowania: projekty są finansowane z różnych źródeł, w tym funduszy europejskich, programów rządowych i budżetu krajowego.
- Nierównomierność udziału: niektóre szkoły/placówki (np. ZSP 2) wydają się bardziej aktywne w pozyskiwaniu środków i realizacji projektów niż inne.
- Współpraca międzynarodowa: widoczne są inicjatywy międzynarodowe, takie jak wymiana polsko-ukraińska czy praktyki zawodowe w Hiszpanii (ZSP 2).
- Infrastruktura i wyposażenie: część projektów skupia się na poprawie infrastruktury i wyposażenia szkół/placówek, szczególnie w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (ZSP 1).

- Specjalistyczne projekty: niektóre szkoły/placówki realizują projekty odpowiadające ich specyficznym potrzebom, np. projekt „Za życiem” w SOSW.

2. Wnioski:

- Aktywność w pozyskiwaniu funduszy różni się między szkołami/placówkami, co może prowadzić do nierówności w rozwoju szkół/placówek.
- Projekty międzynarodowe są realizowane głównie w technikach i liceach ogólnokształcących.
- Współpraca z organizacjami pozarządowymi (np. stowarzyszenie PASJA - MDK) może być ważnym elementem w realizacji projektów.
- Brak informacji o projektach w niektórych szkołach/placówkach może sugerować niższą aktywność w tym obszarze lub brak raportowania.

3. Rekomendacje:

- Wyrównanie szans: opracować strategię wspierającą mniej aktywne szkoły/placówki w pozyskiwaniu funduszy i realizacji projektów.
- Dzielnie się dobrymi praktykami: organizować regularne spotkania między szkołami/placówkami, w celu wymiany doświadczeń i wiedzy na temat skutecznego pozyskiwania funduszy i realizacji projektów.
- Rozszerzenie współpracy międzynarodowej: zachęcać więcej szkół/placówek do udziału w wymianach międzynarodowych i projektach unijnych.
- Monitorowanie efektów: wprowadzić system monitorowania i ewaluacji wpływu realizowanych projektów na jakość kształcenia i rozwój uczniów.
- Współpraca z biznesem: nawiązać ściślejszą współpracę z lokalnymi przedsiębiorstwami w celu realizacji projektów odpowiadających na potrzeby rynku pracy.
- Rozwój kompetencji kadry: zapewnić szkolenia dla nauczycieli i administracji w zakresie zarządzania projektami i pozyskiwania funduszy.
- Koordynacja na poziomie powiatu: utworzyć zespół koordynujący działania projektowe na poziomie powiatu, aby zapewnić równomierny rozwój wszystkich szkół/placówek.
- Promocja osiągnięć: zwiększyć widoczność realizowanych projektów i ich efektów w społeczności lokalnej, co może przyczynić się do większego zainteresowania i wsparcia.

- Analiza potrzeb: przeprowadzić kompleksową analizę potrzeb wszystkich szkół/placówek, aby ukierunkować przyszłe projekty na najbardziej palące problemy.
- Dywersyfikacja źródeł finansowania: zachęcać szkoły/placówki do poszukiwania różnorodnych źródeł finansowania, w tym funduszy prywatnych i grantów od fundacji.

Wdrożenie tych rekomendacji powinno przyczynić się do bardziej równomiernego i efektywnego rozwoju szkół/placówek oświatowych w powiecie poprzez udział w projektach krajowych i międzynarodowych. Międzynarodowe wymiany uczniów i nauczycieli są kluczowe dla budowania mostów międzykulturowych i poszerzania horyzontów edukacyjnych. Dla młodych ludzi to nie tylko okazja do nauki i zdobycia nowych umiejętności, ale także do zrozumienia różnorodności, która wzbogaca nasze społeczeństwo.

Nagrody dyrektora, starosty, kuratora, ministra + nagrody pracowników administracji i obsługi (ile) czy wnioskowano o odznaczenia dla nauczycieli/pracowników

1. Analiza:

- Wszystkie szkoły/placówki mają systemy rozpoznawania i nagradzania wyników pracy osób zatrudnionych w szkole/placówce.
- Liczba nagród znacznie się różni między szkołami/placówkami.
- Większość szkół/placówek przyznaje nagrody zarówno pracownikom pedagogicznym, jak i niepedagogicznym.
- Niewiele szkół/placówek aplikowało o nagrody wyższego szczebla (np. nagrody kuratora czy ministra).
- Nagrody były przyznawane z okazji DEN.

2. Wnioski:

- Istnieje kultura rozpoznawania wkładu pracowników we wszystkich szkołach/placówkach.
- Kryteria i przyznawanie nagród mogą się różnić między szkołami/placówkami.

3. Rekomendacje:

- Rozważyć aktualizację standaryzacji kryteriów przyznawania nagród we wszystkich szkołach/placówkach.

- Zachęcać dyrektorów do aplikowania o nagrody wyższego szczebla, aby podnieść morale pracowników i zwiększyć uznanie środowiska.
- Wdrożyć system dzielenia się historiami laureatów nagród starosty i wyższego szczebla, aby inspirować innych i dzielić się najlepszymi praktykami.

Doposażenie szkół/placówek (dotyczy tylko roku szkolnego 2023/2024)

1. Analiza:

- Wszystkie szkoły/placówki podjęły wysiłki w celu modernizacji sprzętu i obiektów.
- Ulepszenia obejmują nowe komputery, sprzęt multimedialny i meble.
- Niektóre szkoły/placówki otrzymały/zakupiły specjalistyczny sprzęt związany z ich obszarami fokusowymi (np. sprzęt muzyczny dla MDK, sprzęt do oddziałów przygotowania wojskowego dla ZS Górowo Ił.).
- Kilka szkół zmodernizowało swoje zasoby IT nowymi komputerami i akcesoriami.

2. Wnioski:

- Widoczny jest wyraźny wysiłek na rzecz modernizacji i poprawy środowiska uczenia się we wszystkich szkołach/placówkach.
- Działania ukierunkowane na modernizację technologiczną i tworzenie bardziej komfortowych przestrzeni do nauki są niewystarczające.

3. Rekomendacje:

- Dokonać inwentaryzacji zasobów IT w poszczególnych szkołach/placówkach, określić przydatność i potrzeby w tym zakresie w odniesieniu do wizji rozwoju danej szkoły/placówki oświatowej
- Kontynuować regularną, bieżącą ocenę i priorytetyzację potrzeb sprzętowych.
- Rozważyć skoordynowane podejście do zakupów, aby potencjalnie skorzystać z rabatów przy zakupach hurtowych.
- Zapewnić pracownikom nie – i pedagogicznym odpowiednie szkolenia dotyczące możliwości wykorzystywania nowego sprzętu, by zmaksymalizować potencjał edukacyjny i organizacyjny.

Remonty oraz inwestycje szkolne, MDK, PCRE w ostatnim roku szkolnym z wyjątkiem napraw i prac bieżących

1. Analiza:

- Zakres prac jest zróżnicowany, od drobnych remontów po duże inwestycje infrastrukturalne.
- Niektóre szkoły/placówki skupiły się na poprawie bezpieczeństwa i dostępności (np. MDK - budowa pochylni dla osób niepełnosprawnych).
- Wiele szkół/placówek przeprowadziło remonty mające na celu poprawę warunków nauki (np. modernizacja sal dydaktycznych, remonty korytarzy).
- LO realizuje największe inwestycje, w tym budowę boiska wielofunkcyjnego i kompleksowe remonty budynków.
- ZSP 2 przeprowadziło szereg drobnych remontów własnymi siłami.
- PCRE nie przeprowadziło remontów, ponieważ budynek jest administrowany przez SOSW.

2. Wnioski:

- Istnieje duże zróżnicowanie w zakresie i skali przeprowadzonych remontów i inwestycji między szkołami/placówkami.
- Widoczne jest dążenie do poprawy warunków nauki i pracy we wszystkich szkołach/placówkach oświatowych.
- Niektóre szkoły/placówki koncentrują się na dostosowaniu infrastruktury do aktualnych norm i potrzeb (np. dostępność dla osób niepełnosprawnych, normy oświetleniowe).
- Część remontów i inwestycji ma na celu poprawę bezpieczeństwa w szkołach/placówkach (np. wymiana hydrantów, tablic rozdzielczych).
- Niektóre szkoły/placówki korzystają z zewnętrznych źródeł finansowania (np. MDK - Rządowy Program Odbudowy Zabytków).

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić kompleksową ocenę potrzeb remontowych i inwestycyjnych we wszystkich szkołach/placówkach, aby stworzyć długoterminowy plan modernizacji.
- Priorytetyzować inwestycje mające na celu poprawę bezpieczeństwa i dostępności szkół/placówek dla wszystkich uczniów i pracowników.

- Rozważyć możliwość pozyskania dodatkowych środków zewnętrznych (np. fundusze unijne, programy rządowe) na realizację większych inwestycji dla wszystkich szkół/placówek.
- Rozważyć wprowadzenie standardów energooszczędności przy planowaniu przyszłych remontów i inwestycji, co może przyczynić się do obniżenia kosztów utrzymania szkół/placówek w dłuższej perspektywie.
- Opracować system monitorowania stanu technicznego budynków, aby lepiej planować przyszłe remonty i inwestycje.
- Rozważyć możliwość centralizacji niektórych aspektów zarządzania remontami i inwestycjami na poziomie powiatu, co mogłoby prowadzić do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów.

Opieka medyczna w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych w roku szkolnym 2023/2024

- LO: Pielęgniarka dostępna 3 dni w tygodniu
- ZSP nr 1: Pielęgniarka dostępna od poniedziałku do piątku
- MDK: Brak opieki medycznej, ale są dwaj przeszkoleni ratownicy
- SOSW: Zatrudniona higienistka szkolna, brak pielęgniarki do bilansów i sprawozdawczości
- ZS G: Współpraca z Caritas w zakresie usług pielęgniarskich, brak stałej pielęgniarki, wszyscy pracownicy przeszkoleni w pierwszej pomocy
- ZSP 2: Pielęgniarka zatrudniona przez NFZ

1. Analiza:

- Istnieją znaczące różnice w dostępności opieki medycznej między szkołami/placówkami.
- Niektóre szkoły/ placówki mają stałą opiekę pielęgniarską, inne korzystają z usług zewnętrznych lub alternatywnych rozwiązań.
- W przypadku braku pielęgniarki, szkoły/placówki starają się zapewnić podstawową pomoc poprzez szkolenia pracowników lub zatrudnienie ratowników.

- Brak jednolitego standardu opieki medycznej w szkołach ponadpodstawowych.

2. Wnioski:

- Dostępność opieki medycznej w szkołach/placówkach jest nierównomierna i niewystarczająca w niektórych podmiotach.
- Szkoły/placówki starają się zapewnić jakąś formę pomocy medycznej, nawet jeśli nie mają stałej pielęgniarki.
- Istnieje potrzeba ujednolicenia standardów opieki medycznej w podległych szkołach/placówkach.

3. Rekomendacje:

- Dążyć do zapewnienia stałej opieki pielęgniarskiej we wszystkich szkołach ponadpodstawowych, najlepiej w pełnym wymiarze godzin.
- W przypadku braku możliwości zatrudnienia pielęgniarki na pełen etat, rozważyć system rotacyjny między szkołami.
- Wprowadzić obowiązkowe szkolenia z pierwszej pomocy dla wszystkich pracowników szkół/placówek.
- Opracować jednolite standardy opieki medycznej dla szkół ponadpodstawowych.
- Nawiązać współpracę z lokalnymi placówkami medycznymi w celu zapewnienia regularnych wizyt lekarskich lub pielęgniarskich w szkołach.
- Zapewnić odpowiednie wyposażenie medyczne we wszystkich szkołach/placówkach, niezależnie od obecności stałej pielęgniarki.
- Rozważyć wprowadzenie systemu teleopieki medycznej jako uzupełnienie tradycyjnej opieki w szkołach.

Te rekomendacje mają na celu poprawę dostępności i jakości opieki medycznej w szkołach ponadpodstawowych, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa i dobrostanu uczniów.

Poziom zagrożeń i bezpieczeństwa w szkołach/placówkach (np. wypadkowość, Kontrola Zarządcza, Polityka Bezpieczeństwa, inne)

1. Analiza:

- Większość szkół/placówek raportuje wysoki poziom bezpieczeństwa.

- Powszechne środki bezpieczeństwa obejmują monitoring wizyjny, protokoły cyberbezpieczeństwa i procedury awaryjne.
- Niektóre szkoły wdrożyły konkretne projekty bezpieczeństwa lub zakupiły sprzęt bezpieczeństwa (np. LO kupiło defibrylator).
- Większość szkół/placówek ma wdrożoną kontrolę zarządczą i polityki bezpieczeństwa.
- ZSP 2 deklaruje ograniczony stopień funkcjonowania kontroli zarządczej i wskazuje brak dokumentacji określającej funkcjonowanie kontroli zarządczej w szkole.
- Wskaźniki wypadkowości są generalnie niskie we wszystkich szkołach/placówkach.

2. Wnioski:

- Istnieje zróżnicowany nacisk na bezpieczeństwo w szkołach/placówkach oświatowych.
- Szkoły/placówki są zasadniczo proaktywne we wdrażaniu środków i protokołów bezpieczeństwa.
- Nie wszyscy dyrektorzy rozumieją funkcję, znaczenie i cel sprawowania kontroli zarządczej w procesie jakościowego zarządzania szkołą/placówką.

3. Rekomendacje:

- Kontynuować regularne audyty bezpieczeństwa i aktualizacje istniejących protokołów.
- Dzielić się najlepszymi praktykami w zakresie środków bezpieczeństwa między szkołami/placówkami.
- Rozważyć standaryzację niektórych procedur bezpieczeństwa we wszystkich szkołach/placówkach dla spójności.
- Zapewnić regularne szkolenia dla pracowników i uczniów z zakresu protokołów bezpieczeństwa i procedur awaryjnych.
- Objąć kadrę kierowniczą szkół/placówek szkoleniem w zakresie kontroli zarządczej.

Średni koszt kształcenia w roku szkolnym 2023/2024 w przeliczeniu na jednego ucznia/wychowanka/uczestnika zajęć (stan osobowy na 30.09. 2023, plan wydatków na rok 2024)

ZSP 2 – 10 336,07 zł

LO - 11 459,21 zł

MDK - 3 680,11 zł (liczba uczestników w minionym roku szkolnym)

PCRE - nie dotyczy

ZS Górowo -16 243,49 zł

ZSP 1 – 25 405,31 zł

SOSW – 54 480,15 zł

Średni koszt kształcenia jednego ucznia/wychowanka/uczestnika zajęć w roku szkolnym

1. Analiza:

- Istnieją znaczące różnice w kosztach kształcenia między szkołami/placówkami.
- Najwyższy koszt to 54 480,15 zł (SOSW), najniższy to 3 680,11 zł (MDK).

2. Wnioski:

- Koszty kształcenia znacząco różnią się między szkołami/placówkami, co może wynikać z różnic w specyfice szkół/placówek i oferowanych usług edukacyjnych.
- Placówki specjalistyczne (jak SOSW) mają wyższe koszty kształcenia ze względu na specjalne potrzeby uczniów/wychowanków/uczestników zajęć.
- Placówki o charakterze pozaszkolnym (jak MDK) mają niższe koszty ze względu na inny charakter działalności.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić szczegółową analizę czynników wpływających na koszty w poszczególnych szkołach/placówkach, szczególnie w SOSW.
- Rozważyć możliwości optymalizacji kosztów w szkołach/placówkach o najwyższych wydatkach, bez uszczerbku dla jakości kształcenia.

- Zbadać możliwości wykorzystania doświadczeń szkół/placówek (benchmarking) o niższych kosztach w celu poprawy efektywności finansowej innych jednostek.
- Uwzględnić specyfikę każdej szkoły/placówki przy planowaniu budżetu i alokacji środków.

Optymalizacja wydatków

1. Analiza:

- Widoczne są znaczące różnice w podejściu do optymalizacji między szkołami/placówkami.
- Niektóre szkoły/placówki (np. LO, ZS Górowo Ił.) podjęły działania optymalizacyjne, podczas gdy inne (np. SOSW) nie podjęły żadnych.
- Podjęte działania optymalizacyjne koncentrują się głównie na redukcji kosztów operacyjnych i efektywnym wykorzystaniu zasobów ludzkich.

2. Wnioski:

- Istnieje duża rozbieżność w podejściu do optymalizacji wydatków między szkołami/placówkami.
- Niektóre szkoły/placówki wykazują się większą kreatywnością i zaangażowaniem w optymalizację niż inne.
- Brak działań optymalizacyjnych w SOSW wskazuje na potencjalne obszary do poprawy.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić szczegółową analizę wydatków w SOSW i zaproponować potencjalne obszary optymalizacji.
- Wprowadzić system monitorowania i raportowania oszczędności wynikających z działań optymalizacyjnych.
- Zachęcać dyrektorów szkół/placówek do poszukiwania innowacyjnych rozwiązań w zakresie zarządzania i optymalizacji wydatków (benchmarking).
- Zorganizować wymianę doświadczeń między szkołami/placówkami w zakresie optymalizacji wydatków.
- Rozważyć wdrożenie najlepszych praktyk (np. łączenie grup, efektywne zarządzanie zastępstwami) we wszystkich szkołach/placówkach.

Wydatki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) w różnych szkołach/placówkach

1. Analiza:

- Zróżnicowanie w alokacji środków:
 - widoczne są znaczące różnice w sposobie wykorzystania środków ZFŚS między szkołami/placówkami,
 - niektóre szkoły/placówki koncentrują się na określonych rodzajach świadczeń, podczas gdy inne mają bardziej zrównoważony rozkład.
- Wypoczynek:
 - stanowi znaczącą część wydatków we wszystkich szkołach/placówkach, ale z dużymi różnicami (od 11,16% w ZSG do 90,67% w MDK),
 - MDK wyróżnia się wyjątkowo wysokim odsetkiem środków przeznaczonych na ten cel.
- Pożyczki mieszkaniowe:
 - są istotną pozycją w większości placówek, stanowiąc od 27,68% do 51,54% wydatków,
 - MDK nie wykazuje wydatków na ten cel.
- Pomoc rzeczowa i finansowa:
 - znaczne różnice między placówkami - od 0% w MDK i ZSP1 do 20,69% w ZSG.
- Świadczenia dla dzieci:
 - nie wszystkie szkoły/placówki oferują takie świadczenia,
 - tam, gdzie są oferowane, stanowią stosunkowo niewielki procent wydatków.
- Działalność kulturalno-oświatowa i sportowo-rekreacyjna:
 - niewielki udział w budżecie większości szkół/placówek (od 0,4% do 6%).
- Liczba uprawnionych:
 - znaczne różnice w liczbie uprawnionych pracowników i emerytów/rencistów między szkołami/placówkami.

2. Wnioski:

- Brak jednolitej polityki wykorzystania środków ZFŚS w analizowanych szkołach/placówkach.
- Niektóre szkoły/placówki mogą nie w pełni wykorzystywać potencjał ZFŚS do wspierania pracowników w różnych obszarach.
- Istnieją duże dysproporcje w dostępności środków na jednego uprawnionego między szkołami/placówkami.
- Niektóre formy wsparcia (np. opłaty za pobyt dzieci w żłobkach) nie są wykorzystywane w żadnej szkole/placówce.

3. Rekomendacje:

- Przeprowadzić analizę potrzeb pracowników w każdej szkole/placówce, aby lepiej dostosować ofertę świadczeń.
- Rozważyć wprowadzenie bardziej zrównoważonego podziału środków między różne rodzaje świadczeń, szczególnie w szkołach/placówkach, gdzie dominuje jeden typ wydatków.
- Zwiększyć wykorzystanie funduszu na działalność kulturalno-oświatową i sportowo-rekreacyjną, co może pozytywnie wpłynąć na integrację pracowników i ich dobrostan.
- Rozważyć wprowadzenie wsparcia w zakresie opieki nad dziećmi (np. dopłaty do żłobków, przedszkoli), co obecnie nie jest wykorzystywane.
- Wprowadzić regularne porównywanie wykorzystania ZFŚS między szkołami/placówkami i wymianę dobrych praktyk.
- Zbadać przyczyny znaczących różnic w alokacji środków na poszczególne cele między szkołami/placówkami i rozważyć, czy niektóre praktyki mogłyby być korzystnie zastosowane w innych jednostkach.
- Rozważyć zwiększenie wsparcia w zakresie pomocy rzeczowej i finansowej w szkołach/placówkach, gdzie jest ono niskie lub nieobecne.
- Przeprowadzić szkolenia dla osób zarządzających funduszem w celu optymalizacji jego wykorzystania i zapewnienia równego dostępu do świadczeń dla wszystkich uprawnionych.

Podsumowanie uogólniające wszystkie analizy (w 15 punktach)

1. Wyniki egzaminów maturalnych są poniżej średniej wojewódzkiej, plasując powiat na odległych pozycjach w rankingu.
2. Szczególnie słabe wyniki notowane są z przedmiotów ścisłych na poziomie rozszerzonym.
3. Występuje niekonsekwencja w tworzeniu i raportowaniu arkuszy organizacyjnych między szkołami/placówkami.
4. Modernizacja sprzętu i infrastruktury jest nierównomierna między szkołami/placówkami.
5. Wykorzystanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli jest nieefektywne, z dużymi rozbieżnościami między szkołami/placówkami.
6. Brak jednolitego systemu opieki medycznej w szkołach/placówkach.
7. Znaczące różnice w kosztach kształcenia między szkołami/placówkami, bez jasnego uzasadnienia.
8. Zatrudnienie w szkołach specjalistów (np. psychologów, pedagogów) zgodne z unormowaniami art. 42d Karty Nauczyciela.
9. Brak spójnej polityki racjonalizacji zatrudnienia w szkołach/placówkach oświatowych.
10. Nierównomierny rozwój infrastruktury i wyposażenia szkół/placówek.
11. Brak aktualnych lub spójnych wizji rozwoju w niektórych szkołach/placówkach.
12. Zróżnicowane podejście do wdrażania innowacyjnych metod nauczania.
13. Niejednolite wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
14. Niska zdawalność egzaminów zawodowych w niektórych szkołach.
15. Niski poziom zaangażowania rodziców w życie szkoły, szczególnie w szkołach zawodowych.

Krytyczne podsumowanie oświaty w powiecie (w 15 punktach)

1. Niezadawalający poziom edukacji, widoczny w słabych wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych.
2. Brak spójnej strategii poprawy jakości kształcenia, szczególnie w zakresie przedmiotów ścisłych zdawanych na poziomie rozszerzonym.
3. Nieefektywne zarządzanie środkami na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

4. Znaczące dysproporcje w warunkach nauczania między szkołami/placówkami, prowadzące do nierówności edukacyjnych.
5. Brak jednolitego systemu opieki medycznej i psychologiczno-pedagogicznej w szkołach.
6. Nierównomierne rozłożenie specjalistów między szkołami/placówkami, co może prowadzić do zaniedbań w zakresie wsparcia uczniów.
7. Brak spójnej polityki racjonalizacji zatrudnienia, co może prowadzić do nieefektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.
8. Niedostateczne inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie niektórych szkół/placówek.
9. Brak jasnych i aktualnych wizji rozwoju w części szkół/placówek, co może hamować ich postęp.
10. Niewystarczające wdrażanie innowacyjnych metod nauczania, co może wpływać na atrakcyjność i efektywność kształcenia.
11. Niska skuteczność w angażowaniu rodziców w życie szkoły, szczególnie w szkołach zawodowych.
12. Brak jednolitego systemu raportowania i analizy danych, co utrudnia efektywne zarządzanie oświatą w powiecie.
13. Niewystarczające wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w niektórych szkołach.
14. Niska zdawalność egzaminów zawodowych w części szkół, co może świadczyć o niedostosowaniu kształcenia do potrzeb rynku pracy.
15. Brak oferty zajęć stałych w MDK dla młodzieży – uczniów szkół ponadpodstawowych, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Podsumowanie uogólniające wszystkie wnioski w (15 punktach)

1. Wyniki edukacyjne powiatu bartoszyckiego są poniżej średniej wojewódzkiej.
2. Pozycja w rankingu wojewódzkim jest niska, wskazując na potrzebę poprawy jakości kształcenia.
3. Przedmioty ścisłe na poziomie rozszerzonym sprawiają uczniom największe trudności.
4. Brak jednolitego systemu raportowania informacji o arkuszach organizacyjnych i aneksach.
5. Widoczne są wysiłki modernizacyjne w szkołach/placówkach, szczególnie w zakresie technologii.

6. Występuje niskie wykorzystanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.
7. Istnieją znaczące różnice w kosztach kształcenia między szkołami/placówkami.
8. Oferta zajęć pozalekcyjnych jest zróżnicowana, ale uczestnictwo jest nierównomierne.
9. Brak jednolitego standardu opieki medycznej w szkołach ponadpodstawowych.
10. Szkoły/placówki różnią się w podejściu do innowacji pedagogicznych i nowych metod nauczania.
11. Wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych jest zróżnicowane między szkołami/placówkami.
12. Zaangażowanie rodziców jest generalnie oceniane jako średnie lub niskie.
13. Żaden z dyrektorów nie uzyskał zgody organu prowadzącego na realizację przez siebie zastępstw doraźnych, a mimo to je realizował, pomimo korzystania ze zniżki godzin.
14. Przydział godzin zastępstw doraźnych jest bardzo zróżnicowany między szkołami/placówkami, co może wskazywać na nieprawidłowości w zarządzaniu szkołą/placówką.
15. Występują duże dysproporcje w wykorzystaniu środków ZFŚS między szkołami/placówkami.

Krytyczne podsumowanie oświaty w powiecie (w 15 punktach)

1. Niezadowalający poziom edukacji, widoczny w wynikach poniżej średniej wojewódzkiej.
2. Brak skutecznych strategii poprawy jakości kształcenia, szczególnie w zakresie przedmiotów ścisłych.
3. Nieefektywne wykorzystanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.
4. Nierównomierny rozwój szkół/placówek, widoczny w różnicach wyposażenia i modernizacji.
5. Brak spójnej polityki w zakresie opieki medycznej w szkołach.
6. Niedostateczne wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w niektórych szkołach.
7. Niska skuteczność w angażowaniu rodziców w życie szkoły i edukację dzieci.
8. Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących zastępstw doraźnych przez kadrę kierowniczą.
9. Brak jednolitego systemu raportowania i zarządzania informacjami w szkołach/placówkach.

10. Niewystarczające działania w zakresie innowacji pedagogicznych w części szkół.
11. Nierównomierne rozłożenie oferty zajęć pozalekcyjnych i uczestnictwa w nich.
12. Brak skutecznych mechanizmów wyrównywania szans edukacyjnych między szkołami/placówkami.
13. Nieefektywne wykorzystanie potencjału ZFŚS w niektórych szkołach/placówkach.
14. Brak systemowego podejścia do modernizacji i doposażenia szkół/placówek.
15. Niedostateczna adaptacja do zmieniających się potrzeb rynku pracy, szczególnie w szkołach zawodowych.

Podsumowanie uogólniające wszystkie rekomendacje (w 15 punktach)

1. Zauważono potrzebę zwiększenia monitoringu i ewaluacji różnych aspektów funkcjonowania szkół/placówek.
2. Podkreślono wagę współpracy między szkołami/placówkami oraz wymiany dobrych praktyk.
3. Zwrócono uwagę na konieczność poprawy wyników z przedmiotów ścisłych.
4. Zaproponowano zwiększenie zaangażowania rodziców w proces edukacyjny.
5. Wskazano na potrzebę modernizacji wyposażenia, szczególnie w zakresie technologii i pracowni zawodowych.
6. Zalecono optymalizację wykorzystania zasobów kadrowych.
7. Zalecono optymalizację wykorzystania zasobów finansowych.
8. Podkreślono konieczność lepszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.
9. Zasugerowano wprowadzenie innowacyjnych metod nauczania i organizacji zajęć.
10. Zwrócono uwagę na potrzebę poprawy wsparcia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
11. Rekomendowano zwiększenie nacisku na rozwój kompetencji miękkich i przedsiębiorczości.
12. Zaproponowano lepsze wykorzystanie godzin dyrektorskich i zajęć pozalekcyjnych.
13. Wskazano na potrzebę ujednolicenia systemów raportowania i zarządzania w szkołach/placówkach.
14. Zalecono zwiększenie współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami i instytucjami.
15. Podkreślono konieczność długoterminowego planowania rozwoju szkół/placówek oświatowych.

Krytyczne podsumowanie oświaty w powiecie (w 15 punktach)

1. Brak spójnej strategii rozwoju oświaty na poziomie powiatu.
2. Znaczące różnice w jakości kształcenia między szkołami/placówkami.
3. Niewystarczające wykorzystanie nowoczesnych technologii w procesie nauczania.
4. Słabe wyniki egzaminów zewnętrznych wskazują na potrzebę zmian w metodach nauczania.
5. Niedostateczne zaangażowanie rodziców w proces edukacyjny, szczególnie w szkołach branżowych.
6. Przestarzałe wyposażenie w niektórych szkołach/placówkach ogranicza możliwości edukacyjne.
7. Nieefektywne wykorzystanie zasobów kadrowych, w tym problemy z zastępstwami.
8. Brak skutecznego systemu monitorowania i poprawy jakości nauczania.
9. Niedostosowanie oferty edukacyjnej do aktualnych potrzeb rynku pracy.
10. Niewystarczające wsparcie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
11. Brak skutecznego systemu motywacji dla nauczycieli i uczniów.
12. Nieefektywne wykorzystanie godzin pozalekcyjnych i dyrektorskich.
13. Brak spójnego systemu raportowania i zarządzania danymi w szkołach/placówkach.
14. Niedostateczna współpraca między szkołami/placówkami w zakresie wymiany doświadczeń.
15. Brak długoterminowej wizji rozwoju oświaty w kontekście zmieniających się potrzeb społecznych i gospodarczych.

Opis stanu oświaty w powiecie bartoszyckim w roku szkolnym 2023/2024 opracowany na podstawie informacji przekazanych przez dyrektorów placówek oświatowych i danych zawartych w raporcie OKE

Podsumowanie (w 15 punktach)

1. Wyniki egzaminów maturalnych są poniżej średniej wojewódzkiej, plasując powiat na odległych pozycjach w rankingu. Szczególnie słabe wyniki notowane są z przedmiotów ścisłych na poziomie rozszerzonym. Niska zdawalność egzaminów zawodowych w niektórych szkołach/placówkach.

2. Występuje niekonsekwencja w tworzeniu i raportowaniu aneksów arkuszy organizacyjnych.
3. Modernizacja sprzętu i infrastruktury jest nierównomierna między szkołami/placówkami.
4. Wykorzystanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli jest nieefektywne, z dużymi rozbieżnościami między szkołami/placówkami.
5. Brak jednolitego systemu opieki medycznej w szkołach.
6. Nierównomierne rozłożenie specjalistów (psychologów, pedagogów) między szkołami, wskaźniki przeliczeniowe nie zaspakajają potrzeb.
7. Brak spójnej polityki racjonalizacji zatrudnienia w szkołach/placówkach oświatowych.
8. Nierównomierny rozwój infrastruktury i wyposażenia szkół/placówek.
9. Brak aktualnych lub spójnych wizji rozwoju szkół/placówek. Brak długoterminowych wizji rozwoju w części szkół/placówek utrudnia planowanie strategiczne.
10. Brak spójności między deklarowanymi działaniami w zakresie bezpieczeństwa a Kontrolą Zarządczą w szkołach/placówkach.
11. Zróżnicowane podejście do wdrażania innowacyjnych metod nauczania.
12. Niejednolite wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
13. Niski poziom zaangażowania rodziców w życie szkoły, szczególnie w szkołach zawodowych
14. Znaczące różnice w kosztach kształcenia między szkołami/placówkami sugerują nieefektywne zarządzanie zasobami.
15. Występują duże dysproporcje w wykorzystaniu środków ZFŚS między szkołami/placówkami.

Krytyczne podsumowanie oświaty w powiecie (w 15 punktach)

1. Niezadowalający poziom edukacji, widoczny w słabych wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych. Brak spójnej strategii poprawy jakości kształcenia, szczególnie w zakresie przedmiotów ścisłych. Niska zdawalność egzaminów zawodowych w części szkół może świadczyć o niedostosowaniu kształcenia do potrzeb rynku pracy.
2. Nieefektywne wykorzystywanie potencjału ZFŚS w niektórych szkołach/placówkach.
3. Nieefektywne zarządzanie środkami na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

4. Znaczące dysproporcje w warunkach nauczania między szkołami/placówkami, prowadzące do nierówności edukacyjnych. Niedostateczne inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie niektórych szkół/placówek
5. Brak jednolitego systemu opieki medycznej w szkołach.
6. Nierównomierne rozłożenie specjalistów między szkołami, co może prowadzić do zaniedbań w zakresie wsparcia uczniów.
7. Brak spójnej polityki racjonalizacji zatrudnienia, co może prowadzić do nieefektywnego wykorzystania zasobów kadrowych i finansowych.
8. Uznaniowe stosowanie ustaleń w zakresie godzin zastępstw doraźnych.
9. Brak jasnych i aktualnych wizji rozwoju w części szkół/placówek, co może hamować ich postęp.
10. Niewystarczające wdrażanie innowacyjnych metod nauczania, co może wpływać na atrakcyjność i efektywność kształcenia.
11. Niska skuteczność w angażowaniu rodziców w życie szkoły, szczególnie w szkołach zawodowych.
12. Brak jednolitego systemu raportowania i analizy danych, co utrudnia efektywne zarządzanie oświatą w powiecie.
13. Niewystarczające wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w niektórych szkołach.
14. Brak skutecznych mechanizmów wyrównywania szans edukacyjnych między różnymi typami szkół i placówek w powiecie.
15. Niedostateczna adaptacja szkół do zmieniających się potrzeb rynku pracy, szczególnie w szkołach zawodowych.

Opis stanu oświaty w powiecie bartoszyckim w roku szkolnym 2023/2024

Podsumowanie (w 15 punktach)

1. Wyniki edukacyjne powiatu (egzamin maturalny) są znacząco poniżej średniej wojewódzkiej, wskazując na systemowe problemy.
2. Szczególnie słabe wyniki z przedmiotów ścisłych na poziomie rozszerzonym sugerują poważne braki w metodyce nauczania.
3. Brak spójności w raportowaniu i zarządzaniu informacjami utrudnia efektywne zarządzanie oświatą.

4. Modernizacja placówek jest nierównomierna, pogłębiając różnice w jakości kształcenia.
5. Nieefektywne wykorzystanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli wskazuje na brak strategii rozwoju kadry.
6. Znaczące różnice w kosztach kształcenia między szkołami/placówkami sugerują nieefektywne zarządzanie zasobami.
7. Nierównomierne rozłożenie specjalistów między szkołami prowadzi do zaniedbań w zakresie wsparcia uczniów.
8. Brak jednolitego systemu opieki medycznej w szkołach naraża uczniów na nierówne traktowanie.
9. Niskie zaangażowanie rodziców, szczególnie w szkołach zawodowych, utrudnia proces edukacyjny.
10. Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących zastępstw doraźnych świadczy o problemach z zarządzaniem kadrą.
11. Brak spójnej polityki innowacji pedagogicznych hamuje rozwój nowoczesnych metod nauczania.
12. Niewystarczające wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych pogłębia nierówności.
13. Niska zdawalność egzaminów zawodowych wskazuje na niedostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy.
14. Brak długoterminowych wizji rozwoju w części szkół/placówek utrudnia planowanie strategiczne.
15. Nieefektywne wykorzystanie godzin pozalekcyjnych i dyrektorskich ogranicza możliwości rozwoju uczniów.

Krytyczne podsumowanie oświaty w powiecie (w 15 punktach)

1. Systemowa nieefektywność widoczna w słabych wynikach egzaminów i niskich pozycjach w rankingach wojewódzkich.
2. Brak skutecznej strategii poprawy jakości nauczania, szczególnie w zakresie przedmiotów zdawanych na poziomie rozszerzonym.
3. Niewystarczające wykorzystanie nowoczesnych technologii i innowacyjnych metod nauczania.
4. Pogłębiające się nierówności edukacyjne między szkołami/placówkami ze względu na nierównomierną modernizację i wyposażenie.

5. Brak efektywnego systemu doskonalenia zawodowego nauczycieli, co przekłada się na jakość nauczania.
6. Nieracjonalne zarządzanie zasobami finansowymi, widoczne w znaczących różnicach kosztów kształcenia między szkołami/placówkami.
7. Niedostateczne wsparcie dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, pogłębiające problemy z równością szans.
8. Brak spójnej polityki opieki medycznej i psychologiczno-pedagogicznej w szkołach.
9. Nieskuteczne działania w zakresie angażowania rodziców w proces edukacyjny, szczególnie w szkołach zawodowych.
10. Nieprzestrzeganie przepisów i brak przejrzystości w zarządzaniu zasobami kadrowymi.
11. Brak długoterminowej wizji rozwoju oświaty w powiecie, dostosowanej do zmieniających się potrzeb społecznych i gospodarczych.
12. Niedostosowanie oferty edukacyjnej szkół zawodowych do potrzeb rynku pracy, widoczne w niskiej zdawalności egzaminów zawodowych.
13. Nieefektywne wykorzystanie potencjału zajęć pozalekcyjnych i godzin dyrektorskich.
14. Brak skutecznego systemu monitorowania i poprawy jakości nauczania w skali całego powiatu.
15. Niewystarczająca współpraca między szkołami/placówkami w zakresie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk, co hamuje rozwój całego systemu oświaty w powiecie.

Wizja rozwoju szkoły/placówki

1. Analiza:
 - Większość szkół/placówek posiada jakąś formę planu lub koncepcji rozwoju.
 - Niektóre szkoły/placówki mają aktualne plany, inne operują na starszych dokumentach.
 - Część szkół/placówek jest w trakcie tworzenia lub aktualizacji swoich wizji rozwoju.
2. Wnioski:
 - Istnieje zróżnicowanie w aktualności wizji rozwoju między szkołami/placówkami.
 - Większość szkół/placówek potrzebuje aktualizacji swoich planów rozwoju.

- Brak jednolitego podejścia do tworzenia i ewaluacji wizji rozwoju.

3. Rekomendacje:

- Ustandaryzować proces tworzenia i aktualizacji wizji rozwoju dla wszystkich szkół/placówek.
- Ustalić regularny harmonogram ewaluacji i aktualizacji planów rozwoju (np. co 3-5 lat).
- Wspierać szkoły/placówki, które są w trakcie tworzenia lub aktualizacji swoich wizji rozwoju.(konsultacje dyrektora szkoły/placówki z organem prowadzącym).
- Zachęcać do włączania całej społeczności szkolnej (nauczyciele, uczniowie, rodzice) w proces tworzenia wizji rozwoju.

Opracowanie wizji rozwoju oświaty na poziomie powiatu jest bardzo ważne z kilku powodów:

1. Strategiczne planowanie: pozwala na długoterminowe planowanie i określenie kierunków rozwoju edukacji w regionie.
2. Dostosowanie do lokalnych potrzeb: umożliwia uwzględnienie specyficznych potrzeb i wyzwań edukacyjnych danego powiatu.
3. Efektywne wykorzystanie zasobów: pomaga w optymalnym rozdzielaniu środków finansowych i zasobów ludzkich.
4. Poprawa jakości kształcenia: wyznacza cele i standardy, które przyczyniają się do podnoszenia poziomu edukacji.
5. Koordynacja działań: zapewnia spójność działań różnych szkół/placówek oświatowych na terenie powiatu.
6. Reagowanie na zmiany: umożliwia elastyczne dostosowywanie się do zmian demograficznych, gospodarczych i społecznych.
7. Współpraca z interesariuszami: angażuje różne grupy (nauczycieli, rodziców, pracodawców) w kształtowanie polityki oświatowej.
8. Monitorowanie postępów: dostarcza punktów odniesienia do oceny realizacji celów edukacyjnych.
9. Konkurencyjność regionu: przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności powiatu dla mieszkańców i inwestorów.

10. Zgodność z polityką krajową: pozwala na dostosowanie lokalnych działań do ogólnokrajowych strategii edukacyjnych.

Współpraca z interesariuszami jest kluczowym elementem tworzenia efektywnej wizji rozwoju oświaty, ponieważ:

1. Szeroka perspektywa: angażowanie różnych grup pozwala na uwzględnienie różnorodnych punktów widzenia i potrzeb. Nauczyciele, rodzice, uczniowie, pracodawcy, organizacje pozarządowe czy lokalni przedsiębiorcy wnoszą unikalne perspektywy i doświadczenia.
2. Lepsze zrozumienie potrzeb: bezpośredni kontakt z różnymi grupami umożliwia dokładniejsze rozpoznanie aktualnych wyzwań i potrzeb edukacyjnych w powiecie.
3. Zwiększenie akceptacji: gdy interesariusze są zaangażowani w proces tworzenia wizji, wzrasta prawdopodobieństwo, że będą wspierać jej realizację i czuć się za nią odpowiedzialni.
4. Innowacyjne rozwiązania: różnorodność uczestników może prowadzić do powstania kreatywnych i nieszablonowych pomysłów na rozwój edukacji.
5. Budowanie partnerstwa: współpraca przy tworzeniu wizji może być początkiem długotrwałych partnerstw między szkołami a lokalnymi firmami czy organizacjami.
6. Dostosowanie do rynku pracy: udział pracodawców pomaga w lepszym dopasowaniu oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku pracy.
7. Zwiększenie zaangażowania społecznego: proces angażujący społeczność lokalną może przyczynić się do wzrostu zainteresowania sprawami edukacji w powiecie.
8. Transparentność: otwarte konsultacje i współpraca budują zaufanie do władz oświatowych i procesu decyzyjnego.
9. Ciągłość działań: zaangażowani interesariusze mogą wspierać realizację wizji nawet przy zmianach politycznych czy kadrowych w strukturach powiatowych.
10. Efektywna implementacja: dzięki szerokiemu poparciu, wdrażanie zmian i nowych inicjatyw edukacyjnych może przebiegać sprawniej i z mniejszym oporem.

Biorąc pod uwagę przedstawione analizy, wnioski i rekomendacje, proponuję następujący Plan Działań mających na celu podniesienie jakości edukacji w powiecie:

1. Opracowanie spójnej strategii rozwoju oświaty w powiecie.
Zadanie: Powołanie zespołu ekspertów, przeprowadzenie konsultacji z dyrektorami

szkół/placówek, nauczycielami i rodzicami, opracowanie dokumentu strategicznego.

Czas realizacji: sierpień - grudzień 2024

2. Wdrożenie programu poprawy wyników z przedmiotów ścisłych.

Zadanie: Analiza obecnych metod nauczania, szkolenia dla nauczycieli, wprowadzenie dodatkowych zajęć i kół zainteresowań.

Czas realizacji: wrzesień 2024 - czerwiec 2025

3. Modernizacja wyposażenia i infrastruktury technologicznej szkół/placówek.

Zadanie: Audyt obecnego stanu wyposażenia, opracowanie planu zakupów, realizacja inwestycji.

Czas realizacji: sierpień 2024 - grudzień 2024

4. Wdrożenie jednolitego systemu raportowania i zarządzania danymi.

Zadanie: Wybór odpowiedniego oprogramowania, szkolenia dla kadry zarządzającej, implementacja systemu.

Czas realizacji: wrzesień - listopad 2024

5. Program rozwoju kompetencji zawodowych nauczycieli.

Zadanie: Opracowanie planu szkoleń, organizacja warsztatów i kursów, monitorowanie efektów.

Czas realizacji: październik 2024 - maj 2025

6. Zwiększenie wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Zadanie: Audyt obecnego stanu wsparcia, zatrudnienie dodatkowych specjalistów, szkolenia dla nauczycieli.

Czas realizacji: wrzesień 2024 - czerwiec 2025

7. Program aktywizacji rodziców w życiu szkoły.

Zadanie: Opracowanie planu działań angażujących rodziców, organizacja cyklicznych spotkań i warsztatów.

Czas realizacji: wrzesień 2024 - czerwiec 2025

8. Wdrożenie innowacyjnych metod nauczania.

Zadanie: Szkolenia dla nauczycieli, pilotażowe wdrożenie nowych metod w wybranych klasach, ewaluacja efektów.

Czas realizacji: październik 2024 - czerwiec 2025

9. Optymalizacja wykorzystania godzin dyrektorskich i zajęć pozalekcyjnych

Zadanie: Analiza obecnego stanu, opracowanie nowych wytycznych, monitoring realizacji

Czas realizacji: wrzesień - grudzień 2024

10. Rozwój współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami i instytucjami
Zadanie: Organizacja spotkań branżowych, tworzenie programów stażowych, dostosowanie programów nauczania.

Czas realizacji: wrzesień 2024 - czerwiec 2025

11. Wdrożenie systemu monitorowania i poprawy jakości nauczania.
Zadanie: Opracowanie wskaźników jakości, regularne badania i analizy, wdrażanie działań poprawiających jakość nauczania.

Czas realizacji: październik 2024 - czerwiec 2025

12. Program rozwoju kompetencji miękkich i przedsiębiorczości uczniów.
Zadanie: Opracowanie programu zajęć, szkolenia dla nauczycieli, realizacja warsztatów dla uczniów.

Czas realizacji: listopad 2024 - maj 2025

13. Ujednolicenie standardów opieki medycznej w szkołach
Zadanie: Audyt obecnego stanu, opracowanie standardów, wdrożenie zmian.

Czas realizacji: wrzesień - grudzień 2024

14. Program wymiany dobrych praktyk między szkołami/placówkami.
Zadanie: Organizacja cyklicznych spotkań dyrektorów i nauczycieli, tworzenie platform wymiany doświadczeń.

Czas realizacji: październik 2024 - czerwiec 2025

15. Opracowanie długoterminowej wizji rozwoju oświaty w powiecie
Zadanie: Analiza trendów społecznych i gospodarczych, konsultacje z ekspertami, stworzenie dokumentu strategicznego.

Czas realizacji: styczeń - czerwiec 2025

Te zadania powinny być realizowane równolegle, z regularnym monitorowaniem postępów i ewentualnym dostosowywaniem działań do zmieniających się potrzeb i warunków.

Na podstawie rekomendacji można nakreślić prognozowany obraz oświaty w powiecie po realizacji rekomendacji (2026) oraz profil dyrektora niezbędnego do wprowadzenia tych zmian

Obraz oświaty w powiecie po realizacji rekomendacji:

1. Spójna strategia rozwoju oświaty na poziomie powiatu, z długoterminowym planem dostosowanym do zmieniających się potrzeb społecznych i gospodarczych.

2. Wyrównany poziom jakości kształcenia między szkołami/placówkami, dzięki skutecznemu systemowi monitorowania i poprawy jakości nauczania.
3. Nowoczesne technologie są integralną częścią procesu nauczania, wspierając innowacyjne metody edukacji.
4. Znacząca poprawa wyników z przedmiotów ścisłych dzięki zoptymalizowanym metodom nauczania.
5. Zwiększone zaangażowanie rodziców w proces edukacyjny, szczególnie w szkołach branżowych.
6. Zmodernizowane wyposażenie we wszystkich szkołach/placówkach, ze szczególnym uwzględnieniem pracowni zawodowych.
7. Efektywne wykorzystanie zasobów kadrowych i finansowych, ze sprawnie działającym systemem zastępstw.
8. Oferta edukacyjna dostosowana do aktualnych potrzeb rynku pracy, z naciskiem na rozwój kompetencji miękkich i przedsiębiorczości.
9. Kompleksowe wsparcie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
10. Skuteczny system motywacji dla nauczycieli i uczniów, wspierający ich rozwój i zaangażowanie.
11. Efektywne wykorzystanie godzin pozalekcyjnych i dyrektorskich, wzbogacające ofertę edukacyjną.
12. Spójny system raportowania i zarządzania danymi we wszystkich szkołach/placówkach.
13. Aktywna współpraca między szkołami/placówkami w zakresie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.
14. Ścisła współpraca z lokalnymi przedsiębiorcami i instytucjami, wspierająca praktyczne aspekty edukacji.
15. Zrównoważony rozwój placówek oświatowych, uwzględniający zarówno potrzeby edukacyjne, jak i infrastrukturalne.

Profil dyrektora niezbędnego do realizacji tej wizji:

1. „Wizjoner” z umiejętnością strategicznego myślenia i planowania długoterminowego.
2. Lider z doświadczeniem w zarządzaniu zmianą i umiejętnościami motywowania zespołu.
3. Osoba otwarta na innowacje i nowe technologie, rozumiejąca ich rolę w nowoczesnej edukacji.

4. Skuteczny menadżer, potrafiący efektywnie zarządzać zasobami ludzkimi i finansowymi.
5. Komunikatywny i empatyczny, zdolny do budowania relacji z różnymi grupami interesariuszy (nauczyciele, rodzice, uczniowie, lokalni przedsiębiorcy).
6. Analityk z umiejętnością interpretacji danych i wykorzystywania ich do podejmowania decyzji.
7. Osoba z szeroką wiedzą pedagogiczną, rozumiejąca specyfikę różnych poziomów i typów kształcenia.
8. Negocjator potrafiący budować koalicje i współpracę między różnymi szkołami/placówkami i instytucjami.
9. Elastyczny i adaptacyjny, gotowy do szybkiego reagowania na zmieniające się potrzeby edukacyjne i rynkowe.
10. Promotor kultury ciągłego doskonalenia i rozwoju zawodowego kadry nauczycielskiej.

Taki dyrektor będzie w stanie skutecznie wdrożyć rekomendowane zmiany i poprowadzić powiatową oświatę w kierunku nowoczesnego, efektywnego i dostosowanego do potrzeb systemu edukacyjnego.

Sytuacja finansowa oświaty

Wydatki ujęte w rozdziałach Oświata i wychowanie łącznie kosztowały 44 600 168,78 zł. Otrzymana część oświatowa subwencji ogólnej wyniosła 29 821 478,00 zł. Różnica między wydatkami a subwencją oświatową to 14 778 690,78 zł. Deficyt został pokryty ze środków własnych powiatu. Wszystkie jednostki otrzymały potrzebne środki finansowe na realizację swoich zadań statutowych. Z analizy arkuszy organizacyjnych i aneksów do nich można wnioskować, że w wielu przypadkach finansowano działania, które nie wynikały z ustawowego obowiązku i były dokonywane bez konsultacji z organem prowadzącym.