

**Uchwała nr XIX/113/2025
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 23 kwietnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszycach

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala, co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 27 stycznia 2025 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Bartoszycach 28 marca 2025 r.) złożoną przez babcię wychowanka Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszycach na działalność Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszycach, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę za bezzasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym*

Mirela Korsak-Koledzińska

[Signature]
RADCA PRAWNY
OL-1773

Załącznik do uchwały nr XIX/113/2025 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 23 kwietnia 2025 r.

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą z dnia 27 stycznia 2025 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Bartoszczach 28 marca 2025r.) przekazaną pismem DD-I.053.52.2025 z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej złożoną przez babcię wychowanka Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszczach na działalność Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszczach (dalej jako Placówka lub WPOW), rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, **stwierdza że:**

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) komisja skarg, wniosków i petycji rozpatruje między innymi skargi na działania powiatowych jednostek organizacyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę w zakresie podania dziecku niewłaściwych leków. Skarga dotyczyła również utrudniania kontaktu Skarżącej z wnukiem poprzez niewyrażanie zgody na urlopowanie dziecka w jej domu.

Z analizy ww. skargi wynika, że zdaniem Skarżącej w Placówce doszło do podania niewłaściwych leków jej wnukowi przed jego urlopowaniem w domu Skarżącej, przez co musiała go wcześniej odprowadzić do Placówki. Dodatkowo Skarżąca zarzuca również WPOW uniemożliwianie urlopowania, co miało być podyktowane zemstą za złożoną skargę telefoniczną i warunkowanie jego urlopowania osiągnięciem porozumienia pomiędzy Skarżącą a pracownikami Placówki.

Należy podkreślić, że dziecko mieszkało z babcią, która tworzyła rodzinę zastępczą, jednakże z uwagi na problemy wychowawcze oraz przejawianą agresję wnuka Skarżącej na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Bartoszczach rozwiązano rodzinę zastępczą i umieszczono go w Placówce, w której przebywa od dnia 20 lutego 2024 r.

Dziecko jest niepełnosprawne intelektualnie w stopniu lekkim, jest podatny na manipulacje, ma ograniczone myślenie przyczynowo skutkowe oraz nie potrafi adekwatnie ocenić sytuacji.

Z wyjaśnień otrzymanych od Dyrekcji Placówki wynika, że chłopiec nie przyjął żadnych tabletek, a dwie tabletki przyniosła z domu babcia po okresie urlopowania twierdząc, że otrzymała je od pracowników WPOW, co jednak nie zostało zgłoszone przy zabieraniu wnuka z Placówki ani w trakcie przebywania wnuka w jej domu.

Chłopiec był regularnie urlopowany w domu babci podczas dni wolnych od nauki, co zostało wstrzymane po jego złym zachowaniu i interwencji policji. Z otrzymanej notatki policyjnej wynika, że chłopiec wszczął awanturę i zaatakował babcię. Na wniosek babci wznowiono urlopowania na krótsze okresy aby monitorować zachowanie wychowanka. Po jakimś czasie z uwagi na docierające do Placówki sygnały, opinie ze szkoły, pracowników Placówki oraz pracownika socjalnego wstrzymano urlopowanie. Sytuację utrudnia fakt, że razem z babcią chłopca zamieszkuje jej syn, który jest sprawcą przemocy domowej w stosunku do dziecka. Należy podkreślić, że pomimo wstrzymania urlopowania babcia ma prawo kontaktować się z wnukiem na terenie Placówki, a także zabierać chłopca na kilka godzin.

Powyższe jednoznacznie wskazuje, że Placówka podejmuje wszelkie starania aby zapewnić wychowankowi należyłą opiekę. Z opinii szkoły, do której uczęszcza chłopiec wynika, że podczas

pobytu w Placówce dziecko przejawia chęć współpracy oraz podejmuje wysiłki w celu pozytywnej poprawy swojego zachowania. Sytuację zmieniały jednak pobyty dziecka w domu Skarżącej po których stawał się pobudzony, rozdrażniony i agresywny.

Z uwagi na powyższe Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji **uznaje skargę za bezzasadną**.

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.