

**Uchwała nr XXIII/141/2025
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 24 września 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szpitala im. Jana Pawła II w Bartoszych

Na podstawie art. 229 pkt 4) oraz w związku z art 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą Przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Bartoszych z dnia 6 sierpnia 2025 r., zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę za bezzasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stwierdzono pod względem
formalno-prawnym

radca prawny *Mirela Korsak-Koledzińska*

data:

15.09.2025. *Okly*

Załącznik do uchwały nr XXIII/141/2025 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 24 września 2025 r.

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą Przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych (dalej Związek) na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Bartoszczach (dalej Szpital) z dnia 6 sierpnia 2025 r., rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, **stwierdza że:**

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, **jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:** zarządu powiatu oraz starosty, a także **kierowników powiatowych** służb, inspekcji, straży i innych **jednostek organizacyjnych**, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - **rada powiatu**.

Z analizy pisma wynika, że skarga dotyczy beczynności Dyrektora Szpitala, braku reakcji na zgłoszenia dot. nieprawidłowości oraz braku zabezpieczenia kadrowego na oddziale. W skardze poruszone były również inne zarzuty tj. naruszenia praw pacjentów i pracowników, manipulowanie grafikami, zagrożenia BHP czy działanie sprzeczne z obowiązującym prawem. W związku z jedynie hasłowym zasygnalizowaniem nieprawidłowości, Rada Powiatu nie jest w stanie wyjaśnić ww. zarzutów, a część z nich nie leży w kompetencji Rady.

Dyrektor Szpitala od Skarżącej od początku tego roku otrzymała 35 pism. Jednocześnie należy zaznaczyć, że tak dużej ilości pism można by uniknąć próbując polubownie i na odpowiednich szczeblach wyjaśnić zgłaszane sytuacje. Z analizy zgromadzonej dokumentacji wynika, że na wszystkie pisma Dyrektor reagowała, a Skarżąca otrzymywała na nie odpowiedzi. Szpital natychmiast podejmuje działania naprawcze w sytuacji zauważenia nieprawidłowości jak np. wypłata ekwiwalentu za mundurki. Należy zaznaczyć, że duża część z tych pism dotyczyła spraw pracowniczych Skarżącej i pracy oddziału, na którym Skarżąca pracuje.

Podkreślenia wymaga również fakt, że zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz.440) „Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:

- 1)warunków pracy i zasad wynagradzania;
- 2)działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;
- 3)stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;
- 4)działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach

zatrudnienia.”

Zarzut dotyczący nieprawidłowego zabezpieczenia kadrowego na jednym z oddziałów był przedmiotem postępowania wyjaśniającego, o czym Skarżąca została poinformowana. Porównanie tej sytuacji, która wydarzyła się w lipcu z sytuacją, która miała miejsce w styczniu jest nieuprawnione gdyż poprzednie zdarzenie dotyczyło zupełnie innego celowego i notorycznego działania pracownika bez wiedzy i zgody przełożonych.

Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji **uznaje skargę za bezzasadną.**