

Uchwała nr XXXVII/1221/2026
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 24 sierpnia 2026r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Bartoszyckiego

Na podstawie art. 229 pkt 4) oraz w związku z art 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 i z 2026 r. poz. 252 i 912) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa przy Szpitalu Powiatowym w Bartoszycach z dnia 18 lipca 2026 r. (data wpływu 20.07.2026 r.), zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę za bezzasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marta Cichocka

radca prawny

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa przy Szpitalu Powiatowym w Bartoszczach z dnia 18 lipca 2026 r. (data wpływu 20.07.2026 r.), rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, **stwierdza że:**

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, **rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:** zarządu powiatu oraz **starosty**, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.

Z analizy pisma wynika, że skarga na Wicestarostę została złożona w związku z publicznymi wypowiedziami oraz sprostowaniem zamieszczonym na jednym z portali, a dotyczącym funkcjonowania Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Bartoszczach. Skarżąca zarzuca Wicestarostie między innymi ingerowanie w wewnętrzne sprawy niezależnych organizacji związkowych, przekroczenie kompetencji organu samorządu terytorialnego, brak dialogu ze strony Starostwa Powiatowego w Bartoszczach oraz brak rzetelnej weryfikacji zgłaszanych problemów.

Odnosząc się do kwestii rzekomej ingerencji w działalność związków zawodowych, należy z całą mocą podkreślić, że Wicestarosta oraz Zarząd Powiatu doskonale znają zasady reprezentacji związków zawodowych i w pełni szanują ich niezależność. Sformułowanie użyte w opublikowanym sprostowaniu, wskazujące, że pisma organizacji związkowych są opatrywane podpisami ich przedstawicieli bez wcześniejszych konsultacji z członkami, w żadnym wypadku nie stanowiło próby narzucania procedur wewnętrznych organizacjom społecznym. Wypowiedź ta wynikała wprost z analizy stanu faktycznego i posiadanej dokumentacji, a w szczególności z oficjalnego pisma pracowników Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Bartoszczach, którzy stanowczo stanęli w obronie Pani Dyrektora. Dokument ten, odczytany na XXXV sesji Rady Powiatu Bartoszyckiego w dniu 24 czerwca 2026 r., został podpisany przez 114 pracowników placówki. Należy bezwzględnie podkreślić wysoką rangę tego oddolnego apelu, popartego przez znaczną część załogi, w tym również przez osoby będące członkami wspomnianych związków zawodowych. W sytuacji, gdy członkowie związku zawodowego podpisują list poparcia dla dyrekcji, a zarząd tego samego związku formułuje odmienne stanowisko, organ założycielski uprawniony jest do dostrzeżenia tego faktu. Świadczy to o wnikliwej analizie nastrojów wśród całej załogi, a nie o kwestionowaniu statutowych procedur organizacji.

Twierdzenia Związku o braku weryfikacji zgłaszanych problemów i braku chęci dialogu również nie znajdują potwierdzenia w faktach. W toku prowadzonych postępowań wyjaśniających dysponowano stanowiskami obu stron sporu, co pozwalało na obiektywną ocenę sytuacji i merytoryczne zbadanie sprawy. Zarzuty formułowane we wniosku oraz we wcześniej

rozpatrywanych skargach miały charakter wysoce ogólnikowy i hasłowy. Wbrew tezom o braku woli współpracy ze strony Starostwa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując jedną ze skarg skierowała prośbę o przedłożenie dokumentów lub złożenie dodatkowych wyjaśnień, czego Skarżąca odmówiła. Należy jednocześnie zauważyć, że podnoszona we wniosku o odwołanie argumentacja stanowiła w istocie powielenie zarzutów formułowanych już w uprzednio składanych i rozpatrywanych skargach. Z uwagi na fakt, że zarzuty te były znane organom powiatu z wcześniejszej korespondencji, a strona Skarżąca nie dostarczyła nowych dowodów ani nie uszczegółowiła swoich twierdzeń, nie było obiektywnych przesłanek do zmiany oceny sytuacji.

Działania Wicestarosty polegające na publikacji sprostowania na jednym z portali wynikały z konieczności zdementowania obiektywnie nieprawdziwych informacji, rzutujących na wizerunek organów samorządowych. Sprostowanie to opierało się na twardych danych finansowych oraz prawnych i obnażyło błędy wyliczeniowe autora artykułu, takie jak nieprawdziwe twierdzenie o wynagrodzeniu miesięcznym dyrektora. Udostępniona przez Starostwo Powiatowe w Bartoszczach informacja publiczna była w tym zakresie pełna i wyczerpująca, a podawane publicznie kwoty i procedury miały się z prawdą, która była możliwa do zweryfikowania na podstawie przesłanych danych.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone argumenty, Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje, że wypowiedzi i działania Wicestarosty opierały się na udokumentowanych faktach oraz przepisach prawa. Stanowiły one uprawniony głos w debacie publicznej, uwzględniający merytoryczne stanowiska stron sporu, w tym znacznej części pracowników Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Bartoszczach.

Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji **uznaje skargę za bezzasadną**.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi. Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.